

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 41 (58)

11 ОКТЯБРЯ 2011 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА** Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**ПУТИН ОПЯТЬ НАСМЕШИЛ** А.Б. Гловацкий  
**МИНИСТР – ВОР?!** Infox.ru

## ПОЛИТИКА

**ЗАВЕРШЕНИЕ ДЕЛА О ЗАПРЕЩЕНИИ АВН В СУДАХ РОССИИ** Ю.И. Мухин  
**С ДУМОЙ О НАРОДЕ** Иван Акинчиц, первый секретарь ЦК БКПТ, доктор философских наук, академик

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**ДЕВА ИЗ АДА, ЧЕГО ТЕБЕ НАДО?** Лилия Беляева  
**ИУДИНО СЕМЯ** И.М. Уралов, Челябинск  
**ЗЮГАНОВ - КОММУНИСТ?** Евгений Новиков

## ПОЕДИНОК

**НУЖНА ВИРТУАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?** Д. Билунов - Да, Ю. Мухин - Нет  
**О ЗАКОНАХ И ЗАКОННИКАХ** М.Г. ВОЛКОВ, г. Балабаново  
**ТЕГЕРАН-43** Л. Присяжная  
**ПЛАТОН И ИСТИНА** Прислал Вадим

## ИСТОРИЯ

**КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ** Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

## ИТАР-ТАСС

**ПРОЦЕСС ИДЕТ** Андрей Бекренев  
**ОБЫКНОВЕННОЕ ЛИЦЕМЕРИЕ** Андрей Суржанский  
**МНЕНИЕ ПОЛИТИКА** ГРАДОВ  
**ПИОНЕРСКОЕ ЛЕТО** Юрий Сидоров  
**СПОР О НАЗВАНИИ** Мария Иванова  
**ТРЕБУЮТ НЕ СВОЁ** Александра Бекренева  
**МОЛЯТСЯ ЗА ЧАВЕСА** Сергей Серeda  
**ПОД ЗАВЕСОЙ ЛЖИ** Дина Пьяных  
**УХОДИТЬ НЕ НАМЕРЕНЫ** Борис Зайцев  
**КАЖДЫЙ ЗА СЕБЯ** Федор Жиров  
**ЗАХЛЁБЫВАЮТСЯ** Алан Бадов  
**НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛИ** Екатерина Венкина  
**КАБИНЕТ НАРАСПАШКУ** Игорь Деев

## ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

**ПЕТЛЯ МЕБИУСА** Сергей Кургинян. Публикацию подготовил М.М. Марков, №22, 1997 г.  
**ПОВЫШЕННЫЙ ИНТЕРЕС** Леонид Жура, «Дуэль», №37, 2004 г.  
**ИСТОРИКИ-УГОЛОВНИКИ** Виктор Степаков, №42, 1998 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

## ПРЕЗИДЕНТ ОТ НАРОДА ДЛЯ НАРОДА



В настоящее время у народа России появился исторический шанс кардинально изменить ситуацию в стране.

Я призываю сограждан, соратников по партии, общественные объединения и организации: хватит быть наблюдателями развала и гибели нашей страны, слушать пустые кремлёвские обещания и ждать светлого будущего!

Надо брать власть в собственные руки, народ – единственный законный хозяин страны. Нам нужна сильная и могучая Россия!

Наш народ должен достойно жить, работать на своё благо и во имя мирного будущего.

Надо прекратить водопад государственных денег в карманы временщиков Кремля и направить эти средства в пользу обнищавшего народа и на возрождение государства.

Великий народ в состоянии избавиться от кремлёвских миражей и возродить великую Россию, её традиции, самобытность.

Верность памяти предков – это победоносное выступление народа и развитие революции, восстанавливающей достоинство народа!

Объединившись, народ России воспрянет, распрямится в свой богатырский рост, вновь обретёт уверенность и мощь!

Сторонники полицейских выборов зовут народ на выборы убудочного парламента, который создаёт рай для себя и защищает только свои права, лишая прав народ России, создаёт ложные надежды и ослабляет революционный дух народа.

Только народ России, единственный полновластный хозяин страны, может бороться за свои национальные интересы, не обращая внимания на парламент врагов народа. За него это никто не сделает.

### **НИЧЕГО НЕ БОЯТЬСЯ!**

Народу России просто лгут два кремлевских клоуна: *«Мы всегда говорили вам только правду»*, - сказал Д. Медведев, когда все узнали, что о финале его президентской карьеры они с В. Путиным договорились еще несколько лет назад. В течение трех с лишним лет Путин и Медведев твердили: в нужный час они сядут и договорятся, исходя из интересов России. Нам лгут высшие должностные лица государства - это стало нормой для Кремля.

Нет смысла выбирать между Путиным и Медведевым, сравнивать их друг с другом. Липовые достижения или просто ляпы президента, его рейтинг популярности и напыщенные изречения - всё это не имело для его карьеры никакого значения. Независимо от этих клоунских действий его перспективы были равны нулю.

Коррупция Кремля и хищения на межгосударственном уровне спровоцировали Еврокомиссию провести обыски в компаниях газовой отрасли. Проверки, связанные с нарушением антимонопольного законодательства, прошли в офисах дочерних компаний «Газпрома». Например, в немецких компаниях, которые заключали контракты с «Газпромом», - по подозрению, что в условиях контрактов были некоторые моменты, позволявшие «Газпрому» и его партнерам монополично контролировать рынок и выводить значительные средства из России. Компания Gazprom Germania, у которой изъяты документы, была одной из двух «дочек» «Газпрома», монополично торговавшей природным газом, в частности, на территории Болгарии. Они получали газ от «Газпрома» по нормальной цене, о которой была договоренность с Болгарией, но на территории страны продавали его в 2,5 раза дороже, а деньги уходили, догадайтесь с двух раз, в государственный или частный карман?

Проблема в том, что на территории Литвы, Болгарии и других стран дочерние компании «Газпрома» пользуются монопольным положением. Там нет других поставщиков газа. Фактически они назначают монопольную цену, и дочерние структуры выводят средства из России. Но это еще не всё: и на территории России «Газпром» - монопольный владелец трубы, который никого другого к ней не подпускает. Газовый монополист России в Европе навязывает всем странам своё право распоряжаться трубами, которые он помогает строить на их территории.

У откатных структур «Газпрома» сейчас нелегкое положение, монополизм в Европе не приветствуется, а нормальные отношения не приветствуются Кремлем и правительством России, погрязшими в коррупции. Поэтому компании придется рано или поздно отвечать вместе с Кремлем и правительством - почему выводят средства из госкомпании, которая позиционирует себя как «ГАЗПРОМ - достояние народа», и в чей карман уходят деньги, накрученные в 2,5 раза за пределами России. Унижение российских граждан открытым воровством власти и партии во главе с непрофессиональным функционером Кремля, на глазах у всех лишившегося надувного авторитета, показывает, что реально не было ни одной программы, кроме чисто воровской. Клоунское правление Медведева отменено полностью - вместе со всеми прозвучавшими за это время нацидееми,

предложениями «Сколково», вопросами по улучшению благосостояния и т.д.. Нет никакой разницы между позавчерашним и вчерашним днями. Сего-дняшний день точно такой же воровской, всё повторится и завтра. Истекшее время, связанное с надеждами на какие-то перемены, оказалось лишь частью единого властвования в системе, основанной на том, что движение России в истории остановилось. Речь идет теперь о системе, в которой не осталось площадок для обсуждения серьезных вопросов - обсуждения, которое позволяет менять планы и решения, но продвигать развитие страны. Возвращение никуда не уходившего Путина - отчетливый привкус вранья Кремля и надвигающейся катастрофы. Ее время и формы, может быть, сложно предугадать в точности, но теперь вряд ли возможно предотвратить, если не совершить революцию.

«Единой России» будет теперь сложно получить хоть какие-нибудь живые голоса. Весь политический капитал Путина основан на достижениях вранья о «стабильности», при задолженности в 1 трлн. рублей у Пенсион-ного фонда. Ему нет необходимости выступить с реальными предложениями демонтажа выстроенной «вертикали коррупции» власти. Эти предложения не нужны основным избирателями Путина - единоросам, бюрократам, сотрудникам госкомпаний и бюджетникам. Революционные преобразования объективно необходимы, без них России угрожает судьба СССР. То, что требуется сделать, никак не соответствуют болтовне Медведева в Кремле, его предшествующая деятельность по организации нацпроектов не позволяет надеяться, что ему удастся эффективно организовать работу кабинета министров. Вдобавок Медведев и ряд вице-премьеров, наподобие Шувалова, неспособны в течение года собрать планы работы подчинённых структур, а о работе могут только напыщенно говорить.

Российская версия госкапитализма и воровского кремлевского «откатного» механизма будут разваливать и обворовывать страну. Государство, подконтрольные ему корпорации, а также компании, которыми владеют друзья президента, будут усиливать свои позиции во всех секторах, где только возможно. Это станет основным барьером для улучшения делового климата в России.

Клоунское правительство вгонит страну в очень тяжелый период: экономические возможности страны при глобальном воровстве Кремля минимальны. История не спрашивает мнения людей, которые планируют 6-летние избирательные циклы, народ должен делать историю своими руками. И только народ вправе распоряжаться государственной собственностью России, будущим нашей родины и судьбами любого члена коррумпированного правительства России.

Участие народа - основной момент для совершения революции в России. Африкан-ские страны более решительно планируют и изменяют будущее своих стран. Не удивлюсь, если через несколько лет правления Путина наша страна отстанет даже от стран Африки.

Президент может лгать парламенту, избирателям, всему народу, но сознаться во лжи не смеет, как любой назначенный горе-президент. Разваливается легенда о «великом шпионе» Путине, позором для народа России признают условия жизни русских людей в XXI веке. В народе разноречивых мнений, некогда пассивные регионы стали восставать, защищая свои интересы. Слабый и лживый президент породил слабую дипломатию. Медведевская дипломатия не устраняет военные конфликты, но подготавливает их.

Ныне человечество переживает период нарастания социального катаклизма, каждая идеологически воюющая сторона имеет широкую возможность вербовать себе многочисленных союзников в стане врага. Поэтому современная идеологическая война будет заключать в себе не только элементы идеологии, свойственные обычной войне, но и элементы, свойственные войне гражданской: саботаж, забастовки, волнения, восстания будут потрясать государственный организм, так нуждающийся в правильном функционировании в момент смертельной борьбы с внешним врагом, которых при слабеющем государстве всегда предостаточно. Призрак гражданской войны все быстрее приближается к России - экономические обстоятельства в стране посеют вражду не только к иноплеменикам, но и к соплеменникам. Война никогда не была для народа желанным событием, на неё решаются только тогда, когда нет иного выхода. Война нашего времени не может не втянуть в свой грязный водоворот весь народ России. Всеобщее горе, всеобщая мука - это война современности, это направление, в котором ведет страну «гандем».

В этой великой трагедии, до отката наполненной горем, не может быть ни уклонившихся, ни безучастных, ни благоденствующих.

В древности победители вырезали весь побежденный народ или превращали его в рабов, поэтому население с напряжением ждало результатов боя, чтобы узнать свою участь. Сегодня партия власти покоренных откровенно не истребляет, но обращает в рабство и ведет к истреблению исподволь. К истреблению русской нации. Что касается «генералов от политики», «паркетных генералов» Кремля, то они, пытаясь руководить борющимися силами, не учитывают народной стихии. Привыкшие к демагогии, они не в силах направлять взвешенные за оружие народные толпы и не могут контролировать резню, в которой исчезает всё политическое руководство старого управления. Тандем ведет страну к полнейшей разрухе и революционным выступлениям народа, которые впоследствии могут перейти в гражданскую войну.

Тандем не понимает, что обузданию стихии революционной борьбы народа нельзя противопоставить административный аппарат, более легкой задачей признается подавление правительства а не народа, но и эта задача значительно облегчается, если понять природу гражданской войны. Сочетание гражданской войны и революции имеют свои законы, соблюдение которых даст наиболее полный, наиболее быстрый и наиболее легкий успех. Современная война вообще является комбинированной борьбой оружия и рубля, слова (пропаганды) и дипломатической хитрости. В гражданской войне сталкиваются принципы, и здесь слову принадлежит первая роль. Принципы невозможно перебить мечом, их могут перебить только принципы.

Поэтому на поле гражданской войны никакие успехи не дают того результата, как успех на социальном поле. Объявленная экономическая или политическая реформа, иногда только удачное обещание реформ или рекламных нацпроект, иногда эффективный лозунг перевешивают на весах войны даже такой аргумент, как выигранный бой.

Если на войне тот имеет больше шансов на победу, кто лучше вооружен, то в гражданской войне побеждает тот, кто лучше вооружен социально!

В этой борьбе сталкиваются две сравнительно небольшие группы людей. Одна - величайшие идеалисты, которые не приемлют рабство своего народа и желают торжества равенства и справедливости в жизни людей, поэтому требуют низвержения коррумпированного, проворовавшегося правительства. И которые из-за мелких разногласий не могут объединиться и признать одного лидера, даже если он устраивает всех.

Другая - величайшие негодяи, разворовывающие достояние народа, распродают свою страну и ведущие её к распаду под красивыми лозунгами нацпроектов, жирующие под прикрытием спецслужб и мифов о своей незаменимости. На самом деле ничего не представляющие собой в международной политике и ничего не делающие для народа и государства, желающие только набить карманы себе и своим коррумпированным друзьям. В России на примере некоторых «великих» вождей, которых съели соратники партии власти, видим, что с исчезновением большой должности пропадает всё величие. Если исчезнет «тандем», страна даже не заметит потерю карликов политической мысли. Сегодня два лагеря начинают биться, целиком отдаваясь борьбе, при этом никакая власть, ни министерская должность, ни надутый политический вес, неспособны защитить коррумпированную чиновничью братию, желающую красиво жить и сладко есть за счет обнищавшего народа России. Уже сейчас начинается крупная игра, ставя ставкой свою жизнь и, нередко, жизнь и благополучие своих близких. Подавляющая часть России или играет мелко, или только осторожно примазывается к играющим, бегая из партии в партию или номинально состоя в партии власти – не видя для себя другого выбора. Большинство населения не проявляет ни революционного, ни контрреволюционного фанатизма, но при перевесе народного движения чиновникам всех сортов и мастей придется очень туго, им припомнят все взятки и несправедливости – прежде всего те, кто сегодня подобоострастно несет, дает и числится в лучших друзьях. Привлечение этих колеблющихся масс на свою сторону должно составлять главную заботу борющихся сторон. Поэтому в гражданской войне борются не только автоматами, но и реформами, мероприятиями в народно-хозяйственной области, политическими тезисами и т.д.

Обещание перевооружения армии и улучшения бытовых условий офицеров – это очередной трюк президента в предвыборной кампании. Если «тандем» ежегодно не выполняет оборонзаказ, как ему можно верить, зато друзья «гандема» с миллиардными состояниями растут быстрее грибов, не обращая внимания на кризис, выкачивают финансы из государственного бюджета.

Устрашение (террор), который идет по нарастающей против партии власти и о котором мы говорили на предыдущих президентских выборах, как и предсказывалось нами, скоро станет излюбленной формой распространения своей воли на широкие круги населения.

Но хочу сказать, что террор, даже осуществляемый достаточно кровожадной и многочисленной группой с участием сотрудников спецподразделений и обычных граждан, не может быть средством конечной победы, - не страх, а настроение масс даёт конечную победу в гражданской войне. Массы не содрогаются при взятии административного здания, но их потрясает весть о занятии центра провинции. Действовать на психику надо во всякой войне, а в гражданской войне это особенно важный фактор, о котором говорят в Генеральном штабе и академиях, но никто не учитывает в нашей стране. Текучесть контингентов военных сил в гражданской войне такова, что без её учёта не рассматриваются планы и диспозиции. Энтузиазм вливает в народные полки тысячи бойцов, уныние сразу обезлюживает дивизии. Поэтому более предпочтительным методом является неблагоприятное наступление, нежели дежурные «щепочки» и речевки «долой полицейское государство». Риск, граничащий с азартом, дерзновение, граничащее с авантюризмом - вот что необходимо полководцам гражданской войны. Отвергать шаблоны, импровизировать, создавая самые неожиданные построения боевых сил, применяя новые тактические формы и действия. В гражданской войне правил не соблюдают, как не соблюдает законы проворовавшееся, коррумпированное правительство. В войне внешней дерутся без особой ненависти - больше по долгу, чем по злобе, а во время народной распри дерутся беспощадно, столкновение мировоззрений страшнее столкновения государств. Макси-мальная активность малых групп может обеспечить овладение обстановкой, при том, что возставшая часть граждан не пользуется какими-либо форменными одедами, кроме платков, закрывающих лица; в обычной обстановке их невозможно отличить от мирных людей, что позволяет им вести агитацию среди солдат. Создаваемые дружины, наскоро вооруженные, - не основная задача; доведение политической активности благорасположенной части населения до стремления взяться за оружие - вот главный принцип работы.

В практическом деле суть не в том, чтобы знать, а в том, чтобы уметь применять. Принципы военного дела в армии «гандема» применять не умеют, да и желающих голову сложить за «карликов» не избыток, вот написать лозунг на женской майке со словами «Порву за Путина» - это по-«нашенски», по-«буржуински».

Великая фраза, что «победа принадлежит армиям, которые маневрируют», была у всех на устах, но претворения этого завета в дело у революционных масс мы пока не видим. Сегодня творчество, искусство революции необходимы для народной победы. «Тандем» отдаст предпочтение двум плохим солдатам перед одним хорошим - реальное количество, «массовку» он предпочтет трудно улавливаемому качеству. Поклонение численности «мыльной» партии власти привело к созданию многомиллионных партий, импозантных своею величиной, но качественно очень слабых при напыщенных «клоунах» полководцах. Необходимо использовать быстротечную кампанию, выбрать людей храбрых, толковых, сильных и, главное, нужна решимость действовать. Исходя из того, что успех войны и боя зависит не от количества материальных потерь, которые мы нанесли противнику, а от того, в какой степени мы поселили в нем веру в невозможность нам сопротивляться. История войн полна примеров достижения победы над численно сильнеешим противником. Рус-ский народ, исповедующий культ мужества, не надо убеждать, что «тандем» можно победить без численного превосходства. В целях усиления духовной мощи революционного народа необходимо комплектовать ряды по принципу отбора, а не заполнять свои ряды толпами случайных людей, как «мыльная» партия власти. Сегодня революционные массы в своих рядах слитили ответственных людей, имеющих представление о патриотизме, о долге, о красоте подвига и представляющие собой свободолюбивые и героические традиции русского народа. Принцип отбора приводит к уменьшению отрядов в количественном отношении, но стократно компенсируется повышением ее качества.

Модные сейчас утверждения, что «национальное сознание», «демократическое сознание», «революционное сознание» делают излишним революционное воспитание и революционные народные действия, неверны. Русский национальный подъем вспыхнет в полную силу в ходе освобождения России от чужеродной власти, грабящей нашу страну с помощью коррумпированного правительства невыполненных обещаний. Устранение «гандема» от власти - вполне осуществимая

комбинация в 2011 году. А далее, из-за продажности Кремля, России надо быть готовой к большой войне с большими государствами, стоящими за спиной наших маленьких соседей.

Сейчас, при бестолковом и вороватом управлении страной, Россия не в состоянии состязаться с ними в готовности к технической войне. Уверенность в возможности революционного переворота в 2011 году основывается на повторяемости событий и явлений в мировой истории, на законе периодичности подъемов и упадков государств и на международном праве, которое поддерживает народное освобождение.

В «мыльной армии» партии власти слишком много жуликов и мало солдат, способных отдать жизнь за свой народ и свою страну.

#### **Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»**

6 октября состоялось очередное заседание Московского городского суда по иску о закрытии газеты «Своими именами». При большом стечении людей представитель истца – Роскомнадзора – продемонстрировал непонимание к кому, о чём и почему подан иск. Суд продемонстрировал неготовность дать этому надлежащую оценку и дабы оттянуть бремя принятия решения назначил экспертизу. Ситуация сродни тому, что назначено вскрытие трупа, хотя факт убийства не установлен и трупа тоже нет. Потеха удалась. Следите «за афишами».

Напомним, что в Европейском суде рассматривается иск Н.П. Зубкова по вопросу причастности Д. Медведева и В. Путина к коррупции.

Легитимность президента и премьера находится под вопросом.

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **Президент из шкафа**

В июле 2007 г. Дмитрий Медведев, на тот момент вице-премьер, давал интервью «Ведомостям». И в какой-то момент он обронил фразу, которую было удивительно слышать от столь высокопоставленного чиновника. «Человек слаб», — сказал он с грустью.

Эта фраза вспомнилась мне, когда я наблюдала, как на съезде «Единой России» Медведев подвергал чудовищному унижению себя и свою страну, предлагая кандидатуру Путина на пост президента. Не совсем понятно, что именно заставило его на это пойти: человеческая слабость или слепая любовь к Владимиру Путину?

Медведев не может не отдавать себе отчет, кем он остаётся в истории. Скандальная публичная отставка министра финансов Алексея Кудрина только подтверждает то, что Медведев понимает всю величину своего унижения. Опрошенные психологи назвали такое поведение типичным «смещением объекта гнева». Например, мужчина, которого уволил начальник, бьет свою жену, а жена, которая не может ответить мужу тем же, унижает детей.

Зато Владимиру Путину удалось воплотить в жизнь мечту казахстанского лидера Нурсултана Назарбаева, украинского президента Виктора Януковича и многих других президентов. Путин вырастил себе «вечного преемника», которого в любой момент может достать из шкафа и временно поставить у руля. Преемника, в лояльности которого теперь можно уже не сомневаться. **Ирина Резник, «Ведомости»**

#### **В связи с выборами**

Власти приняли решение заморозить цены на электроэнергию и газ для населения до июля 2012 года. При этом индексация тарифов на электроэнергию в последующие годы может быть выше запланированного ранее уровня.

Как следует из опубликованного Минэкономразвития прогноза на 2012-2014 годы, который был одобрен в среду правительством РФ, традиционно подорожает все: услуги жилищно-коммунального комплекса, газ, электричество, транспорт, связь. При этом рост тарифов на коммунальные услуги будет существенно ниже, чем в 2011 году.

Чтобы смягчить болезненный инфляционный удар из-за роста тарифов в начале года, власти решили изменить традиционный подход к системе регулирования цен. Было принято решение по

переносу индексации роста регулируемых цен и тарифов на газ и электричество на середину года (июль), когда традиционно снижается их потребление. Смещение индексации тарифов с начала года позволит избежать традиционного роста инфляции в январе, происходящего прежде всего из-за повышения тарифов на услуги ЖКХ в начале года, указывают в Минэкономразвития. Новая система индексации тарифов заработает с 2012 года.

Как отмечается в прогнозе Минэкономразвития, за счет переноса индексации рост тарифов на услуги организаций ЖКХ в 2012 году снизится до 4,9% в среднем за год к предыдущему году (для сравнения в 2011 году - свыше 12%), а инфляция - на 0,3 п.п.

Цены на электроэнергию для населения вырастут на 6% лишь с 1 июля 2012 года. Согласно ранее утвержденному прогнозу, рост цен должен был составить 10% с 1 января 2012 года. При этом индексация в последующие годы может быть выше запланированного уровня: 10-12% с 1 июля 2013 года и 10-12% с 1 июля 2014 года. Ранее верхняя планка индексации составляла 10% (с января).

По прогнозу, среднегодовой рост регулируемых цен на тепловую энергию в 2012 году составит 4,8%, в то время как ранее прогнозировался рост в размере 10-12%.

Индексация цен на газ для населения также заморожена до июля следующего года: цены на газ будут проиндексированы на 15% с 1 июля 2012 года вместо планировавшегося 15%-го роста уже с января 2012 года. За счет более поздней индексации среднегодовой рост цен составит в 2012 году 10,4% (а не 15%). В последующие годы индексация будет также проводиться с июля на запланированном ранее уровне в 15%.

Согласно прогнозу, исключение составили тарифы на железнодорожные перевозки населения: они не подверглись коррекции и составят по 10% с 1 января в 2012, 2013 и 2014 годах.

Коснется рост тарифов и услуг связи. Предельные тарифы на услуги местной телефонной связи с учетом платы за абонентскую линию в 2012 году будут увеличены на 7,2%. В 2013 году максимальный уровень индексации составит 7%, в 2014 году - 6,2%.

При этом расценки на установку телефона будут снижаться на 10% ежегодно.

Тарифы на междугородные соединения останутся без изменений, на внутризональные - снизятся до 5% ежегодно.

Цены на услуги по трансляции общероссийских обязательных телеканалов и радиоканалов 2012 году повысятся на 6%, в 2013 году - на 5,9%, в 2014 году - на 5,2%. Возможна корректировка прироста этих тарифов с учетом поэтапного введения в эксплуатацию в регионах сетей цифрового ТВ.

Расценки за передачу внутренней телеграммы в 2012 году возрастут на 6%, в 2013 году - на 5,9%, в 2014 году - на 5,2% (возможна корректировка прироста тарифов после принятия концепции развития телеграфной связи в РФ).

На услугу «пересылка внутренней письменной корреспонденции» прирост тарифов в 2012 году составит 9,7%, в 2013 году - 5,9%, в 2014 году - 5,2%.

Изменение предельных тарифов на местную и внутризональную связь предусматривается с 1 марта, на остальные услуги - с 1 апреля. **«Финмаркет»**

#### **В «Газпроме» потерялся 1 млрд. долларов**

Счетная палата недосчиталась около 28 млрд. руб. в ходе проверки деятельности «Газпрома» за 2009 год. В российских нефтегазовых госкомпаниях часто пропадают деньги, однако такие дела редко заканчиваются уголовной ответственностью топ-менеджмента.

Неправомерные расходы, убытки и потери денежных средств и материальных ценностей группы «Газпром» в 2009 году составили свыше 28 млрд. руб., сообщила Счетная палата на своем сайте. Ведомство указало, что сделало свои выводы, основываясь на данных мониторинга службы внутреннего аудита монополии.

Счетная палата указывает, что «Газпром» предпринял меры к наказанию ответственных за пропажу денег сотрудников. Ряд из них были привлечены к материальной и дисциплинарной ответственности (лишение премий, объявление замечаний, выговоры, понижение в должности, освобождение от занимаемой должности). Была организована работа по устранению и недопущению в дальнейшем выявленных нарушений, а также принимались меры по возврату активов и взысканию

излишне уплаченных сумм, активизирована претензионно-исковая работа, указано в отчете. В «Газпроме» от комментариев отказались. Среди компаний ТЭК помимо «Газпрома» Счетная палата провела аудит «Роснефти», «Интер РАО» и ФСК. Исследуемый период: с начала 2009 года по конец 2010 года.

Пропажа денег в госхолдингах явление нередкое. Так, в прошлом году известный блогер и миноритарный акционер многих госкомпаний Алексей Навальный на своем сайте выложил материалы проверки Счетной палаты строительства ВСТО на основе предоставленных в 2008 году данных «Транс-нефти». Изучив документы, г-н Навальный подсчитал, что в компании было «украдено не менее 4 млрд. долл.».

По данным РБК daily, нецелевым образом было потрачено около 130 млн. долл. в «Роснефти», когда компанию возглавлял Сергей Богданчиков. Счетная палата планировала провести проверку в начале 2011 года. В опубликованном отчете нарушения в отношении «Роснефти» не указаны.

Программа капитальных вложений «Газпрома» за 2009 год составила порядка 25,2 млрд. долл., и растрата даже 4% от этой суммы может быть негативно воспринята в свете ожидаемого увеличения прогнозов по капитальным вложениям в текущем году на 50%, считают в Rye, Man & Gor Securities. Рост капвложений, в свою очередь, является одной из предпосылок для обоснования повышения тарифов в следующем году.

Случай с пропажей с баланса «Газпрома» средств не оригинален, в мировой практике множество подобных примеров, отмечает начальник отдела инвестиционного анализа УК «Универс» Дмитрий Александров. В 2009 году, когда власти предприняли проверку всех госкомпаний, только к Агентству по страхованию вкладов (АСВ) и «Росатому» не возникло никаких претензий, напоминает он. По мнению аналитика, «утечка» средств могла произойти при реализации «Газпромом» программы строительства трубопроводов и НИОКР.

Счетная палата оказалась достаточно мягкой при оценке объемов нецелевых расходов «Газпрома», считает главный редактор журнала The Russian Energy weekly Михаил Крутихин. Данным, которые публикуются Счетной палатой, нельзя доверять в полной мере, так как характер деятельности этой государственной организации в определенной мере зависит от отмашек со стороны вышестоящих инстанций, рассуждает эксперт. Да и «Газпром» нередко завышает свои расходы, говорит г-н Крутихин. Это, по его словам, особенно видно по трубопроводным проектам компании, затраты на которые раза в три выше, чем сметы по аналогичным работам зарубежных коллег. **Галина Старинская, Маргарита Булавкина**

### Врезался

Стратегическая атомная подводная лодка Тихоокеанского флота (ТОФ) «Святой Георгий Победоносец» получила повреждения в результате столкновения с рыболовецким сейнером «Донец».

По данным источника РИА «Новости» в штабе флота, сейнер «Донец» выполнял расхождение с малым рыболовным траулером «Жормчий» на встречных курсах и не заметил стоящую на рейде Авачинской бухты подводную лодку «Святой Георгий Победоносец». В результате подлодка получила незначительные повреждения легкого корпуса.

Как сообщил глава пресс-службы флота Роман Мартов, подводная лодка стояла неподвижно в Авачинской бухте, дежурные несли вахту. «Вахтенные заметили приближающееся судно и даже стреляли из ракетниц, но сейнер так и не изменил курс. Никаких повреждений у подводной лодки нет», — рассказал Мартов.

Источник «Газеты.ру» сообщает, что сейнер навалился на лодку и задел ее по касательной. По этим данным, экипаж сейнера был сильно пьян, что и привело к столкновению. «После столкновения на сейнер была высажена группа военных. Они обнаружили, что там все пьяные. На приборах по расцветке было видно, что прямо по курсу у сейнера большое судно. Но команда, вероятно, его даже не заметила», — сообщил источник.

По его словам, сейчас ведется расследование данного инцидента и в ближайшее время может быть возбуждено уголовное дело.

По данным источника РИА «Новости», в настоящее время подлодка пришвартована к пирсу в Вилючинске. «На ней проводятся ремонтные работы на поврежденном участке легкого корпуса», — сказал он.

В командовании ВМФ РФ «Интерфаксу» подтвердили факт столкновения рыболовецкого сейнера с подводной лодкой Тихоокеанского флота.

Стратегическая атомная подводная лодка «Святой Георгий Победоносец» относится к субмаринам проекта 667БДР, шифр «Кальмар», по классификации НАТО Delta III. Была включена в боевой состав ВМФ в 1980 году. Водоизмещение корабля составляет 13 тысяч тонн, максимальная скорость – 24 узла, глубина погружения – 320 метров, экипаж – 130 человек. На вооружении находятся 16 баллистических ракет типа РСМ-50. **Росбалт**

### Ждут революцию

Джон Маккейн считает, что российским властям следует насторожиться из-за ситуации в Ливии. Он заявил, что в России сложилась тяжелая ситуация, и люди, вероятно, будут бороться за свободу. Надо сказать, что вопрос о том, произойдет ли в России революция по арабскому сценарию, волнует Запад еще с момента свержения лидера Туниса.

Бывший кандидат в президенты США Джон Маккейн выступил на канале Fox News в традиционном для себя стиле и в очередной раз раскритиковал Россию. В интервью о ситуации, сложившейся в Ливии, он предостерег российское руководство в связи со свержением полковника Муаммара Каддафи в Триполи.

“Башар Асад будет следующим. Кроме того, в Китае и России тоже все очень неспокойно. Люди будут бороться за свободу”, - заявил Маккейн в эфире. Он сказал, что народ Ливии боролся за свободу и демократию и достиг этого.

О том, что ситуация в России нестабильна, пишут и западные СМИ. Christian Science Monitor в очередную годовщину августовского путча отмечает, что многие россияне испытывают разочарование по поводу нынешнего политического строя. Автор материала ссылается на результаты соцопроса “Левада-центра”, который показал: лишь 27% россиян сегодня считают, что страна после путча пошла по правильному пути развития. 49% заявляют, что Россия выбрала неверное направление.

Характеризуя нынешнюю ситуацию в России, издание отмечает, что “Путин заткнул рот средствам массовой информации, надел узду на гражданское общество и расшатал систему демократических выборов”. Он вернул многие аспекты авторитарного режима, не изменив ни слова в российской конституции, пишет автор.

**Революция далека от завершения.** О том, что русские созрели для перемен, говорится и в материале Washington Post под заголовком “Революция далека от завершения”. “Русские работают над тем, чтобы превратить себя в общество, которое желает и в состоянии управлять своим лидером”, - пишет автор. Он сообщает, что в ходе своего путешествия из Москвы во Владивосток пообщался с активистами полудожины общественных движений, которые “образуют нечто большее, чем социальные и политические сети”.

*“Они смотрят на государство без страха. Их отношение к правительству - это не отношение угрюмого лакея, - замечает автор. - Они спокойны, прагматичны, но, все же, нравственно бескомпромиссны. Они рассматривают общество как равное государству, они могут даже поддержать власть, когда она делает что-то полезное, но откровенны в критике и бесстрашны в общественных протестах, когда видят, что это вредит интересам общества”.*

Автор отмечает, что после пяти лет изучения эпохи гласности по книгам его восхищает, что нынешние русские юноши и девушки, многие из которых в конце 80-х годов только родились, интуитивно говорят на языке перестройки: “Кто мы и чего мы хотим для нашей страны? Какими должны быть отношения между человеком и государством? Как убедиться, что нами управляют честно и что наше правительство прислушивается к нам?”

*“Как и теми, кто вышел с протестами на улицы 20 лет назад, нынешним поколением также движет моральный долг и стремление к свободе. Не удивляйтесь, когда молодые люди, выходя на “российский Тахрир”, снова попытаются добиться перемен в России ненасильственными методами. В*

конечном итоге, эти люди нравственно несовместимы с “верховой демократией”, “вертикальной властью” и со всем тем, что изобретено Кремлем, чтобы затмить авторитарную сущность “путинизма”. Революция 1991 года мертва? Да здравствует революция!” - провозглашает автор Washington Post.

**Интрига для Запада.** Надо сказать, что над тем, произойдет ли в России революция по арабскому сценарию, Запад размышляет еще с конца 2010 года. В феврале, после свержения президента Египта Хосни Мубарака и президента Туниса Бен Али, сенатор Маккейн в интервью телеканалу CBS заявил, что если бы он был Владимиром Путиным, то вел бы себя менее самоуверенно после арабских революций.

Португальское издание Publico писало, что России нужны серьезные изменения, остается только понять, когда они наступят и в какой форме.

Французская Le Monde задавалась вопросом: “Когда же нам ждать “жасминовой революции” на Красной площади?”.

Журнал Foreign Policy называл Россию авторитарным государством и отмечал, что для ее властей свержение президента Египта Хосни Мубарака и президента Туниса Бен Али должно послужить сигналом. Журнал высказывал мнение, что теперь “момент Мубарака” ждет Азербайджан, Белоруссию, Казахстан, Таджикистан, Туркмению и Узбе-кистан. **Анна Сафронова, rb.ru**

### Китай недоволен

Вице-президент США Джо Байден во время четырехдневного визита в Китай рассказал китайским руководителям о мерах, которые принимают Соединенные Штаты для решения долговой проблемы.

Как сообщает радио «Свобода», в центре переговоров Байдена с руководителями КНР были экономические вопросы.

После того, как агентство Standard&Poor’s понизило на один пункт кредитный рейтинг Соединенных Штатов из-за проблем с государственным долгом, Пекин призывал Вашингтон принять срочные меры по сокращению бюджетного дефицита.

Китай является крупнейшим кредитором США, обладая американскими государственными облигациями общей стоимостью в \$1,2 трлн. Байден отчитался в Пекине о мерах, которые принимают США для разрешения кризиса.

Ранее Пекин приветствовал прогресс, достигнутый в решении вопроса госдолга США, но сообщил о намерении следить за процессом реализации соответствующего закона.

«*Большие флуктуации и неопределенность на рынке гособлигаций США влияют на стабильность международной валютно-финансовой системы, что замедляет возрождение глобальной экономики*», — отметил глава китайского Центробанка Чжоу Сяочуань. Он выразил надежду, что США предпримут все необходимые меры по решению долговой проблемы.

По словам Чжоу Сяочуаня, чтобы уменьшить негативное влияние на Китай нестабильности международного валютно-финансового рынка, Пекин продолжит придерживаться принципа диверсификации в формировании валютного запаса.

Законопроект, не без проблем принятый в начале месяца обеими палатами конгресса США, предусматривает немедленное сокращение так называемых «дискреционных трат» на сумму около \$1 трлн. в течение 10 лет. При этом сокращаться будут как оборонные, так и необоронные расходы. Лимит госдолга, согласно законопроекту, будет увеличен как минимум на \$2,1 трлн., тем самым будет утрачена необходимость следующего повышения потолка до 2013 года. В рамках достигнутых договоренностей будет создана согласительная комиссия из членов обеих палат конгресса, которая будет искать способ сократить госрасходы ещё на \$1,5 трлн. **Росбалт**

### Не только ум

Кого только не встретишь в редакции газеты «Своими именами-К барьеру-Дуэль»! Здесь и ярые, махровые антиленинцы, антисталинцы и поклонники Горбачёва, Ельцина, Путина и Медведева. Последние уверяют, что надо подождать 50 лет и тогда можно будет оценить нынешних мудрых политиков.

А по-моему, гораздо раньше при такой политике Россия прекратит своё существование. Только слепой дебил может не видеть результаты преступной деятельности, нынешней власти. Преступниками отданы огромные территории СССР-России, остановлено производство, всеми способами убиты миллионы людей. Десятки миллионов наших граждан превращены в бомжей и нищих. Страну захлестнули преступность, террор, катастрофы. Идёт тотальное разворовывание и распродажа сырья, ресурсов, земель, людей. На крови, на убийстве народа и страны нажились преступники, ставшие миллионерами и миллиардерами. Власть предержавшие сами живут богачами и подкармливают несколько регионов нашей страны за счёт распродажи всего и вся, что оставили нам великие советские предки. Имя нынешних правителей – КАТАСТРОФА! Это очевидно всем нормальным людям.

Ю.И. Мухин со своим законом об ответственности власти обращается к разуму людей. А в мире в первую очередь ценится сила. И всё делается с позиции силы.

Показала Ленинско-Сталинская партия большевиков силу, взяла власть и вершила чудеса в стране и мире на благо трудового народа. Ослабла из-за предательства и перерождения, потеряла почти всё. Ю.И. Мухин говорит, что мы дадим право печатать мнение кого угодно, но своей статьёй в этой же газете «порвём» чужое мнение. А ведь не факт, что выиграет мнение Ю.И. Мухина и все разберутся так, как надо, многие просто наплюют на оба мнения, скажут – один туда, другой в противоположное, чума на вас на всех. Сталин это понимал и надавал по рогам Молотову за такие предложения – печатать иностранщину и их чушь.

В борьбе за власть, как и во всём остальном, главное собрать силу, а ум нужен для того, как лучше силу применить! **В. Горячев**

### ПУТИН ОПЯТЬ НАСМЕШИЛ

Я внимательно отслеживаю трюкаческие «подвиги» Владимира Путина, направленные на удержание своего имиджа, который, по моим представлениям, словно снежный ком, давно и неустойчиво катится вниз с высокой горы.

Чего только ни придумывают кремлевские имиджмейкеры, чтобы поднять с пола планку его значимости в нашем обществе, а также вызвать у россиян чувство уверенности в незаменимости такого якобы умнейшего, а также полного сил и энергии лидера нации. Тут и его полеты на истребителе. И погружение на дно озера Байкал в специальном батискафе (хотя вполне возможно, что Путин залез в глубоководный аппарат лишь для того, чтобы в нем сфотографироваться, и никакого погружения, учитывая громадные риски для жизни, на самом деле не было). Было и преследование китов с арбалетом в руках у побережья Тихого океана для того, чтобы взять пробу их кожи (хотя совсем непонятно, нужны ли россиянам и самому Путину эти анализы). Была реклама надежности автомобиля «Лада-Калина» в пробеге по трассе Чита – Хабаровск (позднее выяснилось, что за основной машиной премьера ехали несколько запасных, а общий кортеж сопровождения автопробега состоял из 110 автомашин). Весь мир увидел и то, как Путин надевает ошейник на якобы дикого медведя. Была также широко разрекламирована и бесшабашная щедрость Путина, бросившего в жидкий бетон на месте строительства Нижне-Бурейской ГЭС свои часы Blanc-rain стоимостью 250 тысяч рублей.

Однако больше всего россиянам запомнились снятые кинооператорами сцены мнимого тушения Путиным лесных пожаров с самолета-амфибии Бе-200, в кабине которого находился еще и глава МЧС Сергей Шойгу, что вызвало подозрение в том, не является ли последний автором всех пропагандистских шоу Путина. Кадры этого рекламного ролика я хорошо помню. Оказавшись на месте второго пилота, наш премьер принимается трогать какие-то рычаги и нажимать какие-то кнопки. После чего на телевизионном экране показывают то летящий самолет, то водную гладь, то лесной массив, то сбрасываемые вниз потоки воды, то сидящего за штурвалом Путина. Причем, было непонятно, находился ли Путин во время съемок на летящем самолете или последний оставался на земле. Тем не менее, все эти «картинки» были потом преподнесены телезрителям в качестве доказательства “личного участия премьера при тушении двух очагов пожаров” в Рязанской области.

Помню, что, рассматривая отснятые кадры, я сильно усомнился в том, что тушение пожара производил именно тот самолет, в котором находился Путин, полагая, что благодаря высочайшему профессионализму наших киношников потоки сбрасываемой воды вполне могли принадлежать другому транспортному средству.

Хорошо также помню, что в средствах массовой информации еще тогда появились сообщения, будто бы на месте потушенных Путиным пожаров уже через несколько дней снова зазеленели пострадавшие от огня деревья, а на выгоревших полянах распустились цветы. Сообщалось также, что власти Рязанщины предполагают создать здесь тематический парк. И тогда, с отвращением проглотив всю эту пропагандистскую «дезу», я сделал для себя окончательный вывод о том, что Бе-200, пока в нем сидел Путин, от земли вообще не отрывался.

Все эти артистические шоу Владимира Путина, по мнению директора Центра политической информации Алексея Мухина, действуют на россиян, тем не менее, положительно. Они, – утверждает он, – «успокаиваются от того, что у них есть такой лидер, и скучают по Путину на президентском посту».

Что же касается лично меня, то я встречаю каждое новое путинское «триокачество» лишь снисходительными усмешками, ус-матривая в них специально поставленные рекламные спектакли. При этом, внимательно вглядываясь в отснятые сюжеты (в первую очередь в те, которые затрагивают экстремальные ситуации), мое сознание само подвергает сомнению личное участие в них Путина.

И вот, наконец, последний трюк российского премьера – ныряние в сопровождении все того же С. Шойгу в Таманский залив. Где им на глубине всего лишь 2-х метров якобы были обнаружены две амфоры VI века, представляющие величайшую историческую ценность.

Однако вот что характерно: эта «дуриловка» мирового сообщества была организована, несмотря на то, что в прошлом году всем профессиональным археологам-подводникам Фанагорийской комплексной археологической экспедиции ИА РАН удалось откопать под водой лишь отдельные небольшие фрагменты таких сосудов.

Вот почему, увидев на экранах телевизоров выходящего из воды Владимира Путина с двумя амфорами в руках, на гладких поверхностях которых не было ни остатков поселившихся водорослей, ни ила, ни ракушек, мировая общественность вновь заподозрила надувательство. А когда были обнаружены еще и кадры подводных съемок, на которых луч прожектора высвечивал две целехонькие и лишь слегка прикопанные исторические реликвии, – взорвалась в адрес России и Путина обвинениями в мошенничестве. При этом нашей стране не удалось избежать в том числе и язвительных выпадов в свой адрес, например, почему бы не поручить российскому премьеру, делающему столь существенные успехи в археологии, взяться за поиски рук Венеры Милосской.

Между тем Владимир Путин, вылезая из воды, как ни в чем не бывало сообщил журналистам, что планирует обсудить с археологами перспективы создания и в этом месте музея-заповедника с подводной частью на территории древней Фанагории.

- Человечеству будет интересно знать, что у нас есть такие богатства. Думаю, сюда будут приезжать со всего мира, - сказал он.

В том, что именно так все и будет, лично я несколько не сомневаюсь. Более того, могу даже предположить, что музей - заповедник назовут именем Путина, а фасад его здания украсят громадным барельефом с изображением премьера РФ, несущего за ручки две амфоры. Хотя не только поднимать, а и просто держать такие сосуды за ручки недопустимо, поскольку, как утверждают археологи, глина в воде за тысячи лет сильно размягчается.

\* \* \*

Я много думаю над принятой кремлевскими имиджмейкерами тактикой поддержания престижа Владимира Путина. Нетрудно заметить, что она заключается в специально организуемых для него популистских триокачествах, а отнюдь не в отыскании и пропаганде хоть бы каких-то достижений в государственной деятельности.

- Но понимают ли это те, кто постоянно крутится вокруг Путина на его многочисленных шоу, и прежде всего генералы МЧС во главе с Сергеем Шойгу, маститые кинорежиссеры во главе с Никитой Михалковым, а также «придворные» политологи во главе с Алексеем Мухиным? – размышляю я.

И сам себе отвечаю на этот вопрос так: вне всякого сомнения, понимают от начала и до конца. При этом вполне допускаю, что они даже обсуждают между собой, насколько убедительно и эффектно в том или ином шоу их благодетель и «кормилец» шмякнулся «в лужу». Обсуждают и похотываются. Ибо предела изощренному коварству, подлости и предательству в политической сфере деятельности в нынешнем мире, увы, не существует.

- А сам-то Путин? Понимает ли он, что в создаваемых для него популистских спектаклях коварные режиссеры могут специально закладывать такие детали сюжетов, которые будут не только подсказывать зрителю на наличие в них показухи и обмана, а и превращать исполнителя главной роли в шута? – продолжаю размышлять я.

И прихожу к выводу: поскольку эти спектакли не прекращаются и ныне действующая армия имиджмейкеров до сих пор не разогнана, это означает, что Владимир Путин подстав со стороны своего ближайшего окружения не замечает. Однако является ли такая его реакция на происходящее лишь следствием притупления внимания, потери чекистской бдительности и осторожности или это есть следствие запущенной «клиники» судить не берусь. Уверен только в одном: пропагандистские шоу Владимира Путина с их бесконечными и словно специально продуманными и вмонтированными коварным окружением подсказками читателю наносят урон не только его имиджу, а и всей России.

**А.Б. Гловацкий**

### **МИНИСТР – ВОР?!**

**Мы говорим Путин - подразумеваем коррупцию.  
Мы говорим коррупция - подразумеваем Путина!  
*Dimos, Интернет***

**Большинство налоговых чиновниц, замешанных в скандале с хищением 5,4 млрд. рублей, перешли на работу в Рособоронпоставку, а генерал ФСБ, инициировавший дело в отношении Сергея Магнитского, работал в налоговой в подчинении у нынешнего министра обороны.**

Исследование кадровых перестановок и судеб чиновников и силовиков, замешанных в скандале с хищением 5,4 млрд. рублей в результате возврата налогов из бюджета, о котором рассказал умерший в СИЗО юрист фонда Hermitage Сергей Магнитский, всё ближе подводит нас к тому самому «министру правительства» – по мнению главы Hermitage Ульяма Браудера, главному бенефициару аферы.

Как удалось выяснить «Новой газете», не только Ольга Степанова, бывшая начальница 28-й налоговой инспекции, но и остальные три сотрудницы этой налоговой, чьи подписи стояли на решении о возврате налогов, после того как было совершено хищение, перешли на работу в Рособоронпоставку к своей бывшей начальнице Надежде Сили-ковой, возглавлявшей с 2004 по 2010 год УФНС по Москве. А начальник управления «К» СЭБ ФСБ Виктор Воронин, инициировавший в отношении сотрудников Hermitage уголовное дело, которое привело к аресту, а затем и смерти Сергея Магнитского, возглавлял управление государственной службы и кадров ФНС России. И Силикова, и Воронин – выходцы из Санкт-Петербурга, они близки нынешнему министру обороны Анатолию Сердюкову, руководившему ФНС с 2004-го по 2007 год.

### **Таинственная налоговая**

Напомним, через 28-ю налоговую инспекцию была похищена большая часть из 5,4 млрд. рублей. Решение о возврате налогов утверждала бывшая начальница 28-й инспекции Ольга Степанова. Степанова осенью 2010 года стала советником своей бывшей руководительницы Надежды Силиковой в Рособор-онпоставке. Недавно стало известно, что Степанова покинула этот пост «по собственному желанию». Однако помимо Степановой на решении о возврате налогов стояли подписи еще трех чиновниц 28-й инспекции – Ольги Цымай, Екатерины Фроло-вой и Олеси Шаргородской. Все они также перешли на работу в Рособоронпоставку к Надежде Силиковой. Эти сведения стали известны изданию из деклараций о доходах и имуществе чиновниц за 2010 год, размещенных на сайте Рособоронпоставки.

Синикова с 2002-го по 2004 год была заместителем Сердюкова в управлении Министерства по налогам и сборам в Санкт-Петербурге. В 2004 году Сердюков возглавил ФНС, а Синикова в том же году стала руководителем УФНС по Москве. В 2007 году Сердюков стал министром обороны, но оставил после себя в ФНС надежного преемника – Михаила Мокрецова, также своего бывшего заместителя в Санкт-петербургском управлении Министерства по налогам и сборам. В 2010 году Мокрецов ушел из ФНС и стал заместителем Сердюкова в Министерстве обороны, в том же году ушла Синикова, возглавив Рособоронпоставку, куда вскоре перешли и её бывшие подчиненные из 28-й налоговой инспекции.

#### Еще одно совпадение

Отправной точкой преследования Сергея Магнитского и других сотрудников Hermitage стал рапорт оперативника управления «К» СЭБ ФСБ России Александра Кувалдина на имя начальника управления Виктора Воронина, который оставил на рапорте свою резолюцию и отправил его в ГУВД Москвы. Именно с этого рапорта и началось уголовное дело против Сергея Магнитского.

В 2002 году Виктор Воронин был представлен к объявлению благодарности Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Судя по ходатайству, Виктор Воронин с 1998-го по 2002 год занимал должность заместителя начальника (а затем первого заместителя) в управлении Федеральной службы налоговой полиции по Санкт-Петербургу. Примерно в это же время Ана-толий Сердюков руководил Санкт-петербургским управлением Министерства по налогам и сборам.

В 2003 году президент Владимир Путин назначил Виктора Воронина начальником управления ФСКН по Северо-Западному округу. В 2006 году Воронин возглавил управление «К» СЭБ ФСБ России. Однако некоторые вехи карьеры генерала ФСБ Виктора Воронина с 2003-го по 2006 год остались незамеченными.

По данным на 2004 год, в Москве был временно зарегистрирован человек с тем же именем и того же года рождения, что и у начальника управления «К» СЭБ ФСБ Виктора Воронина. Адресом его регистрации был адрес ФНС России. 25 мая 2005 года официальный сайт ФНС сообщил, что в Краснодарский край с коротким рабочим визитом прибыл руководитель ФНС Анатолий Сердюков, который провел краткое деловое совещание с руководящим составом.

Как говорилось на сайте налоговой, в поездке Анатолия Сердюкова сопровождал «начальник Управления государственной службы и кадров ФНС Виктор Воронин». А 7 июня 2005 года руководитель ФНС Анатолий Сердюков издал указ «О комиссии по проведению конкурса на замещение должности и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении Федеральной налоговой службы» - в состав этой комиссии наряду с заместителями Сердюкова вошел и Виктор Воронин, начальник управления государственной службы и кадров ФНС.

#### Кто виноват и что делать?

И вот теперь – после того как четыре налоговые чиновницы, замешанные в скандале, перешли на работу в ведомство, подчиненное Министерству обороны; после того как генерал ФСБ, работавший в налоговой в подчинении у нынешнего министра обороны, инициировал дело в отношении Сергея Магнитского, – хочется еще раз задаться вопросом: а кто тот таинственный «министр правительства» – основной бенефициар беспрецедентного хищения?

#### Infox.ru

**Иллюстрация.** Никифоровским районным судом вынесен обвинительный приговор в отношении Гальцева А.Е. и Николаева Ю.П., осужденных по ч.3 ст.260 УК РФ. В течение 5 дней при помощи поперечной пилы и топора срубили по 10 деревьев березы. Нанесли ущерб 10 тысяч рублей. Гальцева суд приговорил к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Николаев осужден к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. С осужденных судом также взыскана сумма причиненного материального ущерба в размере 10505 рублей. **Dimos, Интернет**

## ПОЛИТИКА

### ЗАВЕРШЕНИЕ ДЕЛА О ЗАПРЕЩЕНИИ АВН В СУДАХ РОССИИ

Надо, пожалуй, рассказать, как закончилось дело по запрещению деятельности АВН в судах России.

Мы с адвокатом Г.И. Журавлевым подали в Верховный Суд надзорную жалобу на решение коллегии ВС по нашей кассационной жалобе. Последовал ответ в виде Определения судьи Верховного Суда Харланова А.В.

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ №5-ФН11-1602, г. Москва, 25 мая 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Харланов А.В., изучив надзорную жалобу Мухина Ю.И. и его представителя Журавлева Г.И. на решение Московского городского суда от 19 октября 2010 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 февраля 2011 г. по делу по заявлению прокурора г. Москвы о признании межрегионального общественного движения «Армия воли народа» экстремистской организацией и о запрете ее деятельности,

**установил:** указанными судебными постановлениями заявление прокурора г. Москвы удовлетворено.

В надзорной жалобе заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные постановления. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения надзорной жалобы или представления прокурора судья выносит определение об отказе в передаче надзорной жалобы или представления прокурора для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по доводам надзорной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь законом, подлежащим применению по данному делу, оценив собранные по делу доказательства, пришел к правильному выводу о том, что общественное движение «Армия воли народа» под видом достижения своей уставной цели осуществляло экстремистскую деятельность, которая выражена в массовом распространении и изготовлении с целью массового распространения экстремистских материалов, содержащих идеи, обосновывающие и призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности, а также возбуждение национальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию, что является основанием для запрета ее деятельности.

Суд кассационной инстанции правомерно признал выводы суда первой инстанции обоснованными. Выводы судов основаны на нормах действующего законодательства.

Доводы надзорной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены в порядке надзора обжалуемых судебных постановлений, поскольку не свидетельствуют о допущенных судом нарушениях норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиями ГПК РФ суд надзорной инстанции правом их переоценки не наделен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,



**определил:** отказать Мухину Ю.И. и его представителю Журавлеву Г.И. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации **А.В. Харланов**

Обратите внимание на то, с какой циничностью Харланов проигнорировал все до одного доводы нашей жалобы – он их в упор не увидел! Тогда мы с Журавлевым написали председателю ВС Лебедеву, чтобы и он поучаствовал в этом преступном деле.

«Ответчиком подана надзорная жалоба на Решение Московского городского суда от 19.10.2010 г. по гражданскому делу №33/ 2010 по заявлению Прокурора города Мос-квы О признании межрегионального общественного движения «Армия Воли Народа» экстремистской организацией и запрете её деятельности и Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.02.2011 №5-П1-15.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Харланов А.В. Определением № 5-ФН11-1602 от 25 мая 2011 года решил отказать Мухину Ю.И. и его представителю Журавлеву Г.И. в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

Данное Определение не основано на законе и нарушает единство судебной практики.

В нарушение статьи 381 ГПК РФ судья Харланов А.В. не изучил доводы надзорной жалобы, хотя они все в количестве 9 были перечислены в начале жалобы. В Определении им «установлено», что: *«Доводы надзорной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены в порядке надзора обжалуемых судебных постановлений, поскольку не свидетельствуют о допущенных судом нарушениях норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу»*. Однако все доводы надзорной жалобы свидетельствуют о нарушениях судами норм материального и процессуального права и ни в одном доводе надзорной жалобы не оценивается ни единое доказательство по делу.

Такое отношение к жалобе является нарушением права на справедливое судебное разбирательство, на что указал Евро-пейский Суд по правам человека в Пос-тановлении от 9 декабря 1994 г. по делу Хиро Балани против Испании: *«отказ кассационной инстанции рассмотреть в своем решении главное основание апелляции было нарушением права на справедливое судебное разбирательство по ст. 6 Конвенции»*.

1. Судья Харланов А.В. не изучил не только доводы надзорной жалобы, но и положения закона «О противодействии экстремистской деятельности», поскольку пишет в Определении: *«...суд первой инстанции, руководствуясь законом, подлежащим применению по данному делу, оценив собранные по делу доказательства, пришел к правильному выводу о том, что общественное движение «Армия воли народа» под видом достижения своей уставной цели осуществляло экстремистскую деятельность, которая выражена в массовом распространении и изготовлении с целью массового распространения экстремистских материалов, содержащих идеи, обосновывающие и призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности, а также возбуждение национальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию, что является основанием для запрета ее деятельности»*.

На самом деле, согласно статье 9 закона «О противодействии экстремистской деятельности», основанием для запрета деятельности общественного объединения является не распространение экстремистских материалов, а осуществление: *«... общественным или религиозным объединением ...экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда»*. А распространение экстремистских материалов является не преступлением, а правонарушением - согласно статье 13 подлежащего в данном случае применению закона «О противодействии экстремистской деятельности». И распространение экстремистских

материалов влечет за собой не запрет деятельности организации, а наложение штрафа в административном порядке согласно статье 20.29 КоАП РФ.

Возникает первый вопрос о единстве судебной практики в РФ: что влечет за собой распространение экстремистских материалов – наложение штрафа в административном порядке или запрет деятельности общественного объединения решением суда по гражданскому делу?

2. Госдума 20 декабря 2002 года ратифицировала Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в статье 1.3 которой дается обязательное для российских судов определение экстремизма: *«экстремизм» - какое-либо деяние, направленное на насильственное захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон»*.

Судья Харланов А.В. в надзорном Определении перечислил эти инкриминируемые АВН и запрещенные статьями 278, 205.2 и 282 УК РФ деяния: *«насильственное изменение основ конституционного строя, публичное оправдание терроризма и иной террористической деятельности, а также возбуждение национальной розни»*, но считает законным то, что эти инкриминируемые АВН деяния были установлены не вступившим в силу приговором, а решением суда по гражданскому делу.

На сегодня имеется единственный вступивший в силу приговор по делу члена АВН. Суд в Костроме ОПРАВДАЛ Р. Замураева, обвиненного по признакам статьи 282 за распространение «экстремистского» материала АВН. То есть оправдал за то, за что запрещена деятельность всей АВН решением по гражданскому делу.

Возникает второй вопрос о единстве судебной практики в РФ: чем устанавливается деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ – вступившим в силу приговором или решением суда по гражданскому делу?

3. Суды установили, что «экстремистские материалы», распространяемые АВН, являются одним материалом, который в свою очередь является вопросом референдума. Мосгорсуд установил, что вопрос референдума, изложенный в распространяемом АВН материале «Ты избрал – тебе судить!», является экстремистским, то есть незаконным. Кассационная инстанция и судья Харланов А.В. с этим согласились.

Но статья 15.17 Федерального Конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила: *«Решение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, которым утверждено ее заключение о несоответствии вопроса (вопросов) референдума требованиям, предусмотренным статьей 6 настоящего Федерального конституционного закона, может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации. Если из заключения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, утвержденного ее решением, следует, что данное решение принято в связи с несоответствием вопроса (вопросов) референдума Конституции Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации направляет запрос в Конституционный Суд Российской Федерации. В случае принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения о признании вопроса (вопросов) референдума не соответствующим (не соответствующими) Конституции Российской Федерации процедуры по реализации инициативы проведения референдума прекращаются»*.

Таким образом, вопрос, который решил Мосгорсуд, на самом деле не в состоянии самостоятельно решить даже Верховный Суд, а решает только Конституционный.

Предварительную оценку законности вопроса референдума имеет право давать только Центральная избирательная комиссия России, а не суды в гражданском процессе. Окончательную оценку делает Конституционный Суд.

Возникает третий вопрос о единстве судебной практики в РФ: в рамках какого закона рассматривается законность вопроса референдума - Гражданского процессуального кодекса и закона «О противодействии экстремистской деятельности» или все же в порядке Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации»?

Согласно статье 381.3 ГПК РФ, Председатель Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции и вынести определение о его отмене и передаче надзорной жалобы прокурора с делом для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции. В связи с этим и на основании статьи 381.3

**ПРОСИМ:**

- Определение судьи Верховного Суда Российской Федерации Харланова А.В. №5-ФН11-1602 от 25 мая 2011 г. об отказе передать надзорную жалобу для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации отменить;

- вынести определение о передаче дела для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции».

Получили вот такой ответ:

*«12 августа 2011 г. №5-ФН11-1602*

*Сообщаю, что ваши надзорные жалобы на решение Московского городского суда от 19 октября 2010 г. и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 февраля 2011 г. по делу по заявлению прокурора г. Москвы о признании межрегионального общественного движения «Армия воли народа» экстремистской организацией и о запрете ее деятельности рассмотрены в Верховном Суде РФ в порядке надзора.*

*Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 мая 2011 г. отказано в передаче ваших надзорных жалоб для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции.*

*Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 ГПК РФ).*

*Поскольку таких нарушений судами первой и кассационной инстанций не допущено, оснований для несогласия с указанным определением судьи Верховного Суда Российской Федерации и вынесения в соответствии с ч.3 ст.381 ГПК РФ определения о его отмене и передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации не имеется.*

*Доводы надзорной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены в порядке надзора обжалуемых судебных постановлений, поскольку не свидетельствуют о допущенных судом нарушениях норм материального и процессуального права, а также направлены на иную оценку доказательств по делу. Однако в соответствии с требованиями ГПК РФ суд надзорной инстанции правом их переоценки не наделен.*

*Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации **В.Н. Соловьев**.*

Вот вам и весь Верховный Суд до копейки: ответил цинично, нагло, не рассматривая ни одного довода.

А почему бы так не отвечать, если судьи абсолютно безнаказанны?

**Ю.И. Мухин**

### **С ДУМОЙ О НАРОДЕ**

В официальных СМИ современная Беларусь представлена в виде своеобразного райского уголка на всем постсоветском пространстве. Многие зарубежные политические деятели, особенно российские и украинские, постоянно подчеркивают, что белорусы во главе с А.Г. Лукашенко строят сильное и процветающее государство, что они с оптимизмом смотрят в будущее. Приезжающих в Беларусь туристов радует ухоженность территории, чистота улиц, спокойная соразмерная жизнь населения. И все они не задумываются над тем, что все это создано титаническими усилиями простых тружеников.

Президент Беларуси А.Г. Лукашенко в многочисленных интервью охотно говорит о том, что мы создали независимое, динамично развивающееся государство, благодаря чему успешно осуществляем

переход к новому качеству жизни. Он не сомневается в том, что белорусский народ не скатится в пропасть экономических и социально-политических потрясений, а продолжит уверенное восхождение, ибо у нас накоплен богатый опыт консолидации общества как по преодолению кризиса, так и для успешного выполнения программы социально-экономического развития. А.Г. Лукашенко постоянно подчеркивает, что у него не было и не будет иных интересов, кроме интересов государства и его граждан, что современная Беларусь – это государство для народа.

Действительно, более чем за полтора десятка лет президентом и его «вертикалью» предпринят ряд позитивных мер, направленных на то, чтобы не допустить развала белорусской экономики, минимизировать последствия кризисов, периодически охватывавших все это время страны и континенты. В Беларуси нет массовой безработицы. Общее количество запросов на рабочую силу превышает количество безработных. Государственные предприятия работают. Регулярно платят зарплату. Согласно официальным данным, быстрыми темпами растет ВВП. И все эти достижения А.Г. Лукашенко приписывает исключительно себе и своей «вертикали».

Однако объективный анализ существующего положения дел убедительно свидетельствует о том, что Беларусь сегодня представляет собой не «стабильное и процветающее государство», а страну, все глубже и глубже опускающуюся в долговую яму, страну с галопирующей инфляцией и девальвацией. Резкое ухудшение «экономического самочувствия» белорусских граждан началось сразу же после президентских выборов 19 декабря 2010 года. Перед выборами все материальные и финансовые ресурсы, в том числе внешние займы, были направлены на то, чтобы не допустить резкого падения качества жизни населения. Но победа А.Г. Лукашенко оплачена слишком высокой ценой. После выборов Беларусь охватил системный кризис. На 1 января 2011 г. дебиторская задолженность составила 49457,2 млрд. белорусских рублей, а кредиторская задолженность – 57785,2 миллиарда. В 2010 г. внешний долг Беларуси увеличился на \$9642,3 млн. В первом полугодии 2011 г. инфляция составила 36,2%. В течение этого года дважды девальвирован белорусский рубль. Если в марте за \$1 платили 3 тысячи белорусских рублей, то в сентябре – более 8 тысяч. Подобного обвала сейчас нет ни в одной из стран СНГ. А.Г. Лукашенко публично пообещал взять под контроль рост цен на основные товары, но его слова остались пустым звуком. С 1 сентября существенно увеличились тарифы на коммунальные услуги (отчисления на капитальный ремонт достигли заоблачных высот, плата за холодное водоснабжение увеличилась на 25%, за канализацию – на 26% и т.д.). А цены на лекарства стали такими, что многие больные не в состоянии их купить.

В то же время в республике интенсифицируется процесс обесценивания рабочей силы. Например, в 1997 году удельный вес оплаты труда в ВВП составлял 44,8%, в 2000 г. – 33,4%, в 2006 г. – 31%, в 2010 г. – уже менее 30%. Постоянно увеличивается дефицит внешней торговли товарами и услугами. В 2010 г. он достиг 14% от ВВП. В республике постоянно сокращается численность населения. Образно говоря, во время президентства А.Г. Лукашенко с демографической карты Беларуси ежегодно исчезает один районный центр. Нынешние белорусские власти уничтожают свой народ. Многие граждане, особенно пенсионеры, живут по принципу трех «д»: доедают, донашивают, доживают.

Резкое ухудшение материального положения трудящихся привело к девальвации доверия президенту и его «вертикали». Методом face-to-face interview специалисты Независимого института социально-экономических и политических исследований летом этого года провели опрос населения в возрасте 18 лет и старше. Согласно полученным результатам, количество респондентов, у которых материальное положение ухудшилось, возросло с 26,9% до 73,4%. Уже 81,5% опрошенных считают, что «белорусская экономика находится в кризисе». Причем вину за это они возлагают главным образом на президента (44,5%) и правительство (36,7%). А.Г. Лукашенко официально заявил: «Мы знаем, что делать, и мы выйдем из этой ситуации, и мы выйдем спокойно». Ему не верят 65,6% опрошенных, а верят - только 24,5%. Впервые количество вообще не доверяющих президенту намного превысило количество доверяющих ему: 53,8% vs 35,7%. А готовы вновь проголосовать за него на президентских выборах только 29,3%.

Основная причина падения уровня жизни трудящихся и роста недоверия президенту и его «вертикали» заключается в том, что Беларусь перешла на капиталистический путь, что в ней ликвидирована Советская власть, а вместе с ней мотивы и стимулы, побуждающие человека к

честному созидательному труду. В условиях системной трансформации белорусского общества республика все более и более втягивается в глобализационные процессы, которыми управляет международный капитал. Он навязывает свои условия таким странам, как Беларусь, финансово закабляет их и затем диктует свою политику. Так, рейтинговое агентство Moody's оценивает потребность Беларуси в экстренном внешнем финансировании в \$3-6 млрд. до конца этого года. По подсчетам экспертов этого же агентства, такая же сумма необходима Минску в следующем году.

Вторая причина заключается в том, что Беларусь – единственная страна в Европе, где безраздельно господствуют чиновники, не только сами ни на что не способные, но и подавляющие любую инициативу и творчество трудящихся. Президентская «вертикаль» не доросла до уровня доставшейся ей власти. Но ее всеисилие привело к непомерному увеличению штата чиновников. Для сравнения приведем следующий пример. Штат Министерства сельского хозяйства Канады, ежегодно экспортирующей около 6 млн. тонн зерна, составляет 79 человек. В Белорусской ССР в штате этого Минис-герства насчитывалось 520 человек, и тогда постоянно говорили о бюрократизации его аппарата. Ныне в этом Министерстве насчитывается более 2-х тысяч человек. Никому не известно, чем они там занимаются. А сколько еще таких чиновников в сельхозотделах облисполкомов и райисполкомов? И все они живут припеваючи, ибо об их материальном благополучии позаботился сам президент, издав специальный указ. Если, например, в Евросоюзе строго ограничен рост административных расходов (он не должен превышать 0,5%), то в Беларуси его никто не контролирует. А сам президент, по его словам, находится на полном государственном обеспечении. Адресную помощь в республике получают не только государственные чиновники, но и депутаты Национального Соб-рания, а также официальные глашатаи государственных СМИ. Ну а те, кто производит материальные блага, пенсионеры могут и подождать. Не умирают же с голоду.

Третья немаловажная причина – разрушение Советского Союза. В СССР Беларусь была республикой с интенсивно развивающейся экономикой, наукой, культурой, образованием, здравоохранением и т.д. Мы были уверены в своем будущем и будущем наших детей. Разрушение великой державы привело к необеспеченности предприятий материально-техническими ресурсами, нарушению взаиморасчетов между потребителями и, как следствие этого, к тотальному обнищанию большинства населения, а также деградации культуры и нравственности.

Ухудшение материального положения трудящихся объективно ведет к оживлению политической деятельности оппозиции. Однако в Беларуси ее активизации не наблюдается. Здесь практически нет роста протестного потенциала, тем более перспектив белорусской революции. Так, согласно результатам вышеуказанного исследования, к акциям протеста ныне одобрительно относятся 26,6% (неодобрительно – 43,7%, безразлично – 24,4%). Причем 85,3% опрошенных считают, что белорусы боятся выражать свои политические взгляды. В то же время репрессивные меры властей против оппонентов все больше вызывают несогласие и раздражение в обществе. Заявление А.Г. Лукашенко о том, что он знает о финансировании «пятой колонны» из-за рубежа и что он её ликвидирует, поддерживает только 27,9%, а не поддерживает 44,6%.

Общезвестно, что власти нужна оппозиция, ибо монополия сначала на власть, а затем и мысли неизбежно ведет к застою, стагнации и всеобщему системному кризису. Диктатура правды невозможна. Кто хочет установить истину с помощью диктатуры, тот устанавливает диктатуру и уничтожает истину. Белорусские власти отказываются вести диалог с политическими оппонентами и рассматривают их как своего главного врага. Политическая культура всегда диалогична, а у нас в республике – монолог без малейшего желания понять другую сторону. Власть не допускает мысли о том, что она в чем-то не права и не справедлива. В резком ухудшении материального положения А.Г. Лукашенко обвиняет самих трудящихся и всячески оправдывает себя и свой аппарат. Он активно использует макиавеллиевскую максиму: «Цель оправдывает средства, кто не с нами, тот против нас». Поэтому по отношению к оппозиции постоянно применяется вербальная агрессия. Её лидеров президент и его «вертикаль» называют «пятой колонной», отморозками и т.д. В Беларуси вообще нет законодательных гарантий деятельности оппозиции. В словах и действиях правящей элиты систематически демонстрируется уверенность в незыблемости нынешнего режима. Отсюда чрезмерно громкие тона, напыщенная фразеология, лишённая, однако, внутреннего смысла.

Показная демонстрация уверенности в своей силе, постоянное обогащение арсенала средств дискредитации оппонентов ускорили процесс формирования и укрепления непримиримой оппозиции. Сейчас в республике официально зарегистрировано 15 политических партий. Но 9 из них имеют малочисленный состав и на политической арене даже малейшей активности не проявляют. Они служат лишь декорацией и не более того. Их не видно, о них давно ничего не слышно. 5 наиболее активных партий составили своего рода ядро непримиримой оппозиции, объединив вокруг себя различные общественные движения. Но все они едины только по трем позициям: в своей непримиримости по отношению к существующему режиму, в своем стремлении урвать куш побольше из регулярных финансовых инъекций Запада, а также в безразличии к нуждам и чаяниям трудящихся. Их не волнуют интересы белорусского народа, для них главное – сменить А.Г. Лукашенко на посту президента своим ставленником. Все эти партии занимают правую сторону политического поля. Их лидеры стараются жить и действовать в соответствии с рецептами западноевропейских антикоммунистов.

Ранее на левой стороне политической арены действовали две партии – Комму-нистическая партия Белоруссии и Партия коммунистов Беларуси. Но первая из них сместилась в центр, положив в основу своей деятельности «всемерную поддержку главы государства и проводимого им курса» и отказавшись от борьбы за Советскую власть, за социализм, за возрождение великой державы. Она превратилась в «карманную» партию, ныне не проявляя активности на политической арене, не откликаясь на зов времени. Только поддержка этой партии лично президентом избавляет ее от того, чтобы кануть в Лету. А вторая партия ныне действует в одном строю с правыми силами. Она сначала приняла программу, в которой провозгласила в качестве своих главных задач установление равноправия всех форм собственности и коммерциализацию земли. А затем, наверное в угоду западным финансовым спонсорам, отказалась от слова «коммунистическая» и приняла название «Справедливый мир». Таким образом, на левой стороне белорусской политической арены образовался вакуум.

В связи с этим многие коммунисты, ранее состоявшие на учете в партийных организациях КПБ и ПКБ, решили порвать отношения с руководством этих партий и образовать партию нового типа. Так была создана Белорус-ская коммунистическая партия трудящихся, призванная выражать коренные интересы широких слоев трудящихся, бороться за Советскую власть и социализм, за возрождение СССР таким, каким его мыслил В.И. Ле-нин. Объединившись в БКПТ, коммунисты сначала поставили перед собой задачу донести до белорусского народа основные положения своей партийной программы и убедить людей, что построение коммунистического общества является объективной закономерностью социального прогресса. Разумеется, история общества – это не прямой однолинейный процесс. Могут быть зигзаги и попятные движения. Именно сейчас произошло такое попятное движение. Но мы извлекаем уроки из прошлого. Для нас история – не архив, а арсенал. Мы находим в прошлом ответы на многие вопросы сегодняшнего и завтрашнего дня. Мы наследуем лучшие традиции коммунистического движения и решительно отмежеваемся от тех должностных лиц КПСС и КПБ, которые скомпрометировали партию, предали ее саму и ее идеалы. Мы убеждены, что социалистическое устройство жизни людей отвечает чаяниям трудящихся, но оно создается не стихийно, а в результате живого творчества масс под руководством партии, вооруженной научным знанием хода общественного процесса. Поэтому наша партия направляет свои усилия на активизацию этого творчества, на возрождение и укрепление подлинного народовластия в форме Советов. Мы убеждаем трудящихся в том, что не коммунистическая идея потерпела временное поражение, а практика показала пагубность отступления от теории научного коммунизма.

В задачи партии входит привлечение внимания трудящихся к наиболее значимым проблемам. Одна из них – обесценивание рабочей силы. Как известно, каждому отдельному работнику свое законное право продавать рабочую силу по стоимости не реализовать. Это можно сделать лишь общими усилиями, коллективными действиями. Мы говорим рабочим о том, что партия борется не за отдельное локальное и временное повышение зарплаты, которое всегда съедает инфляция, а за реализацию законного права на справедливую оплату труда. Мы убеждаем трудящихся, что если они не объединятся, то будут и дальше отдавать свою рабочую силу за бесценок государственному аппарату и буржуазии и тем самым укреплять капиталистический способ производства.

БКПТ обращает особое внимание на проблему единства коммунистического движения, установления и укрепления связей с международным коммунистическим движением. Наша партия прямо и открыто заявляет о том, что она выступает за единство марксистов-ленинцев, а не за их объединение с извратителями научного коммунизма, ревизионистами и ренегатами, ибо они не способны бороться за коренные интересы трудящихся. Они увязли в болоте оппортунизма, их засосала борьба за президентские и парламентские кресла. В отличие от них БКПТ считает себя одним из звеньев КПСС. Соединив научный коммунизм с борьбой трудящихся за уничтожение социального неравенства, за свободное гармоническое развитие каждого человека, мы живем и действуем во имя великой цели. Мы убеждены, что наши идеи обязательно восторжествуют.

Наша решимость в борьбе за осуществление прав и свобод широких слоев трудящихся вызывает, по меньшей мере, озабоченность властей. Поэтому Министерство юстиции по надуманным причинам уже дважды отказывало БКПТ в регистрации, тем самым упорно толкая ее в ряды непримиримой оппозиции. Но мы понимаем, что регистрация – это условность, которую нужно пройти лишь для того, чтобы активнее использовать одну из форм публичной деятельности. Регистрация позволяет от имени партии участвовать в выборах в органы власти и не более того. Мы помним слова В.И. Ленина о том, что «партия не откажется от использования буржуазного парламентаризма, если ход борьбы отбросит нас назад». Поэтому сейчас, готовя новые документы к регистрации, мы не находимся в выжидательном бездействии. Мы также помним, что РСДРП, не будучи официально зарегистрированной, повела трудящихся на штурм самодержавия, что народ под её руководством осуществил Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Но если и сейчас БКПТ откажут в регистрации, это будет свидетельствовать об антикоммунистичности и тотальной социальной демагогии правящего режима. А партия будет и дальше вести целенаправленную работу по формированию пролетариата в класс, способный установить власть Советов.

**Иван Акинчиц, первый секретарь ЦК БКПТ, доктор философских наук, академик**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### ДЕВА ИЗ АДА, ЧЕГО ТЕБЕ НАДО? (Окончание. Начало в №40)

#### Власть? Трусит и врёт

Они, эти неустанные «просветители» из богоизбранного «ада», что в народе не забыто, с похвальным усердием натравливали ещё в конце восьмидесятых на русских тех же чеченцев. Напоминая вайнахам не о том, как их бандитам фашисты поставляли оружие для диверсионной деятельности против Красной Армии, насмерть бившейся с гитлеровцами. Не о том, что в Средней Азии ингуши и чеченцы не только не вымерли, а «удвоились» и оставили по себе ужас от грабежей, разбоев и убийств местного населения. И не о том, с какой радостью (М. Полторанин, «Власть в тротиловом эквиваленте») «казахское руководство помогало вайнахам убираться из республики», как вайнахи, хлынув на родину, тотчас отметились кровавыми «разборками» с русскими, осетинскими, аварскими семьями...

Марат Хайруллин («Мир новостей») в развороте от 21 декабря 2010 года «Бунт неизбежен?» утверждает на основании собственного опыта: «Война пришла в Москву, война докатилась-таки до стен Кремля». Он был в Чечне и знает не понаслышке, как и что, зачем и почему в Грозном и в Кондопоге: «Но самая большая подлость заключалась в том, что за «национализм» осудили пострадавших от действий кавказцев. То есть коренных жителей Кондопоги, вышедших протестовать против того, чтобы их убивали по национальному признаку. И сделали это буквально за несколько месяцев, и никто почему-то им не объяснил, чем конкретно отличаются от них жители Кавказа, которых судили за несравненно более тяжкие преступления очень долго и неуспешно. Иными словами, в Кондопоге чеченцам, а за ними и всему Северному Кавказу дали понять: вам, ребята, можно убивать на национальной почве (а впрочем, и вообще без всякой почвы), вы особенные в этой стране.

*И этот сигнал был понят. Давайте вспомним только последние события.*

*События в детском лагере «Дон» начались с того, что три чеченских подростка начали*

*ухаживать за девочкой. Ухаживали благородно – повалили на землю и начали избивать со словами: «Ты, русская шлюха». Это установила Генеральная прокуратура. Итог известен: после того как чеченцы зверски избили возжато и пырнули ножом кого-то из местных жителей, разъярённые люди начали стекаться в лагерь со всей округи. Только чудом обошлось без жертв. Уже в процессе расследования выяснилось, что среди чеченских детей каким-то образом оказались 20-25-летние накачанные ребята, никак не похожие на подростков. «Чеченский заезд» буквально с первых дней начал терроризировать лагерь. При этом вновь официальные представители Чечни публично выступили в защиту действий своих земляков. И власти сделали всё, чтобы слово «национализм» не звучало в уголовных хрониках. Тем не менее события в лагере «Дон» показали, что «национализм» в России существует. И именно действия кавказских националистов провоцируют массовые беспорядки. Но сигнал не был принят – официальные власти, как всегда, сделали вид, что ничего страшного не произошло».*

Почему Марату Хайруллину не мерещится «групп усатого»? Почему он не признаёт, будто это его «тиранская» тень вывела «загогулину» вместо Ельцина в 1993 году? Когда этот «миротворец» подписал право на страшное кровопролитие, на раздраз между русскими и чеченцами?

Ей-богу, рано или поздно, а всё же состоится тот самый «Нюрнбергский процесс», когда по полной спросится с элитарных отморожков Горбачёва и Ельцина за кровь и слёзы миллионов советских людей, брошенных в нескончаемую, но пока необъявленную войну тех с этими уже не только за кусок хлеба, а за право просто жить.

«Ужас ситуации, - вытаскивает на свет Божий Марат Хайруллин истину, от которой Верхние верхи отмахиваются флагами, гимнами да фуражками от Юдашкина, - заключается в том, что представители Кавказа уже давно нападают на ни в чём не повинных людей. Мы уже не знаем, чего ожидать от товарища с внешностью чеченца или дагестанца, если он вдруг неправильно поймёт ваши слова. Может, он вытащит нож, а может, автомат. И это уже не единичные случаи. Об убийствах Волкова и Сычёва стало известно только из-за массовых выступлений. Но то же самое происходит по всей России с устрашающей частотой и регулярностью. И как бы власти ни изворачивались, всё это проявление именно кавказского национализма, идейная основа которого – ненависть, страх и унижение, оставленные нами после войны в Чечне. Баццлла ненависти, привитая Чечне, давно заразила весь Северный Кавказ. И эти ребята приезжают в другие города России твёрдо убеждённые, что русских надо ненавидеть, и получают в ответ такую же ненависть».

А что там в Кущёвской? Куда ринулись легионы следователей-прокуроров? Чтоб доказать, что «вор и насильник, а тем более убийца должен сидеть в тюрьме», если в Кремле сидят «рюриковичи» демразлива? «К.п.» от 21 декабря 2010 г.: «Жители станции Кущёвской обрывают телефоны краснодарской «Комсомолки». Люди просят защиты – теперь уже от новой напасти.

- Станцию наводнили парни кавказского вида, которые по одному отлавливают нас, избивают и дают понять: теперь власть в их руках, - рыдает в трубку пенсионерка Наталья Ивановна. – Поверьте, я не националистка, у нас в станции мирно соседствуют и русские, и татары, и адыгейцы. Но эти нелюди заставляют нас шарахаться от каждого человека неславянской внешности. В выходные двое неместных побили моего племянника. Вчера соседского мальчишку на улице поймали, разбили нос и губу. Кроме них, досталось ещё пятерым. И это только среди моих знакомых. Никаких конфликтов между ними не было, боюсь, это очередная акция запугивания. Мы надеялись, что после того, как Цапков задержали, народ вздохнёт с облегчением. Но лучше не стало, даже наоборот. От тех страдали в основном фермеры, а от этих – абсолютно все».

#### Прочь с дороги! Клетки везём!

Кто-то решит, будто на фоне таких катастрофических событий, освещаемых профессионалами высокого класса, способными анализировать социально-политические процессы не «вабще», а с конкретными фактами, - ну никак не рискнут радзиховские-радзинские-гусинские со своей дешёвейшей демагогией фальшивых «правдолюбцев» вылезать «на встречу», вопя и сигналив: «Прочь с дороги! Мы лучше вас знаем, что происходит в России и что надо сделать, чтоб мы, «элита», были как всегда в шоколаде!»

Не поверите. И я не поверила. Однако вот оно («Версия», №49), откровение от известного

замшелого ельциноида Евгения Ясина. Оказывается, его, «богоизбранца» из элитарного «ада», очень волнует «особенность российских граждан», которую он называет «высоким уровнем приbedняемости». Зато сильно уважает Чубайса! Не иначе как оттого, что тот, хоть и жутко пострадал от татаро-монгольского ига, стоически перебиваясь с хлеба на квас, но и тогда не приbedнялся, а кротко претерпевал.

Автор статьи Татьяна Ш. в дуэте с «Черепухом Тартилом» (народное выражение, не полно, считаю, отражающее суть ветхозаветного экономиста-экстремиста Е. Ясина) поясняет: «*Явление это (жуликоватая приbedняемость, стало быть. – Л.Б.), можно сказать, историческое и отражено в той самой поговорке о сироте казанской, которая, как известно из российской истории, получала дары от Ивана Грозного.* «У нас уже в мозгах написано: пригнись, не высовывайся, это ещё с татаро-монгольского ига идёт», - считает психолог Валерий Гастев.

Можно, конечно, и посмеяться надо всей этой бредятиной. Как в своё время весело хохотали, читая про шулерства Остапа Бендера. Однако выйдет себе дороже. Ныне они, остапы бендеры, и правят этот самый сатанинский бал. В мужском прикиде, а также – в женском. Прикидываясь опять же истовыми борцами энд борчихами за правду. Вот, к примеру, Ольга К. из «М.к.». Статью её от 15 декабря 2010 года под зубодробительным названием «Про Россию для русских» в народе оценили очень высоко. Поступило даже предложение: не учить её жить, а сразу «посадить в клетку».

Почему так жестокосердно? Да потому что тут опять пахнет духами от Диора вперемежку с ароматом бешеной слюны сидельцев-правдорубов из того самого ада для особо избранных «обычных людей». У них там не забалуешь, если хочешь быть своим среди своих. И потому Ольга К. прямо под копирку шпарит, не брезгуя потреблять уже жёванно-пережёванное радзиховскими-сванидзе. Тут тебе и про войну против фашизма, которую «выиграли страшной кровью именно те, кто и называется народом: кого не смог задавить внутренний советский упырь со своими лагерями, упырь, который не смог вышибить из этого терпеливого народа любовь к своей земле, дому, близким людям».

И далее та же экзальтированная вера в свежесть поставляемого обществу продукта: «Мы выиграли эту войну вопреки всему, заплатили страшную цену, спасли мир от фашизма».

И она, раздухарившаяся дева-мстительница, в отчаянии, что общественное мнение не готово безо всякого анализа-синтеза, а галопом осудить «Манежку». У неё же лично всё так красиво в жизни складывается. В Евпатории, а не где-нибудь в Елабуге, её семья познакомилась не с какими-то маргиналами, а с профессорской семьёй из Баку. И как же удачно вышло, что Советский Союз распался! В результате «у меня в доме живёт мужчина из Таджикистана с женой. Он вообще-то (! – Л.Б.) фармацевт. Но пришлось вот приехать сюда и зарабатывать чем может. А может он у нас в принципе всё». И какая же при этом уже нарабатанная, воистину баронесская, милостивая снисходительность и поблажка для малых сих: «*Мы не считаем его (фармацевта-таджика. – Л.Б.) рабочим или садовником, он член нашей семьи.*»

Ну надо же какая везуха Ольге К.! В Чёрном море перекупалась, что ли? До неё как-то так и не дошло, отчего фармацевты, врачи, учителя, инженеры из бывших советских республик бросают родные места и превращаются в прислугу для «голерантных» столичных борзописцев. Она, видать, там, на пляжу, слыхом не слыхала и о том, как те же узбекские-таджикские, киргизские, кавказские националисты били, насиловали, убивали, изгоняли русских из честным трудом заработанных квартир и домов. И до сих пор там в ходу для русских: «*Чемодан – вокзал – Россия.*»

Она, простушечка, очень боится вот чего: «если доверить выборы этому большинству (ну народу, то есть, что знает историю произрастания елцинско-чубайсовского «либерализма» лучше её самой), то они, как показали опросы после «Манежа», выберут сегодня какого-нибудь мелкого, но перспективного гитлера». И впрямь, вдруг цветочкам не цвести на дачке? Вдруг опять же «упырь», то есть И.В. Сталин, прибежит и сорвёт злодейской рукой и сжуёт безо всякой жалости? Только при чём здесь цитата из размышлений Дмитрия Соколова-Митрича? Чтоб подсластить пилюлю, чтоб психотеррористический заряд чуток приукрасить и закамуфлировать? Мне лично обидно стало за яркую, дорогую «заплатку», вырезанную из текста одного из лучших журналистов России и прилепленную бесцеремонной прогрессисткой к своей «словесной» тоге, сшитой никак в салоне мадам Новодворской. Последняя утверждала, в частности, что «русских положили у параша и правильно сделали».

Но разъярённая дева из «ада», пожалуй, куда как круче и не хочет довольствоваться метафорами. Во как клеймит и угаживает русских москвичей: «Вы, любители русского народа, вы, что ли, пойдёте убирать дворы, торговать на рынках, строить дома? Да если бы вы хоть что-то умели делать, кроме того что хлебать пиво из горла и докапываться до случайных прохожих. Вы умеете только бить и рушить, для этого не надо ни мозгов, ни образования, ни умения».

А вот завтра исчезнут все те, кто не нравится вам. И до вас наконец дойдёт, что плохо живёте вы не из-за чурок, жидов и очкариков, а исключительно из-за любимых себя. Кого пойдёте убивать дальше? Это ведь страшно затягивает: чувствовать себя крутым и сильным. Чувствовать себя в чём-то виноватым – удел интеллигентских задохликов. Они вешаются от чувства вины. Ну это если вы не успели перевешать их до того».

О, пресвятая дева Мария! Ты же видишь, что рядом с этим образцом осатаневшей «элитарности» никакого Соколова-Митрича не стояло! Он ещё в 2007 году написал провидческую, удивительной смелости, воистину антифашистскую книгу «Не таджикские девочки, не чеченские мальчишки, и все эти же адовы перья, прихватизировавшие понятие «антифашизм», поторопились заклеить её ксенофобской и разжигающей межнациональную рознь».

Не от имени какой-то бесовским, окаянным высокомерием обуянной тусни, а как бы по поручению многомиллионного народа российского громит он этот самый, воистину колониальный взгляд на межнациональные проблемы: «...*Я утверждаю, что эта привычка правозащитников, вслед за ними и СМИ – каждому нападению на человека с экзотической внешностью приписывать мотив национальной ненависти и цеплять к нему слово «русский» - является разжиганием национальной розни.*»

*Я утверждаю, что привычка правоохранительных органов в угоду «общественному резонансу» уделять одним уголовным делам больше внимания, чем другим, только потому, что пострадавший – человек нерусской национальности, является разжиганием национальной розни.*

*Я утверждаю, что привычка судов в угоду «борьбе с русским фашизмом» давать за одни и те же преступления сроки, отличающиеся в несколько раз, - это разжигание национальной розни.*

*Когда подонка русской национальности Александра Копцева, устроившего резню в московской синагоге, приговаривают к 13 годам строгого режима, а подонкам даргинской национальности, устроившим массовый погром в школе города Приаргунска Читинской области, дают по 2,5 года колонии – это разжигание межнациональной розни.*

А я утверждаю, что Верхние верхи потому и очень удивились событиям на Манежке, в других частях столицы, в разных русских городах и городках. А если что ничего толкового им не предлагали читать дворковичи-сурковы, а только шедевр века Оксаны Робски с Рублёвки «Про любOff/on», либо сочиняйки бесов и бесовок, запуганных вусмерть вдруг обнаруженным на просторах России русским народом. Который (вот жуть-то!), оказывается, не из одних идиотов и малограмотных кричалщиков «Россия для русских!» состоит, а вот ведь, и татаро-монгольскому игу вопреки, памятливы, сообразителен и непокорлив.

И засуетились. И раздалось: «*Мы не позволим! Мы не потерпим! На нары! К параше! Дубинка – наше демократическое всё!*»

И вдруг – просветление. Глава ГУВД Москвы Владимир Колокольцев на встрече с представителями общественности признаёт, что следует пересмотреть иммиграционную политику. Следует в Московском уголовном розыске создать спецподразделение по этнической преступности. Ибо на 79 процентов увеличилось количество изнасилований, совершённых жителями бывших азиатских республик, а 7 из 10 преступлений совершают инородные. «*Возможно, в Москве надо ужесточить регистрацию приезжих.*»

Казалось бы, возрадуемся, братья и сестры! Но – погодим. Надо бы поинтересоваться: «*А что тебе надо, о дева из ада?*» А ей надо вот что, «*вместо либеральных объяснений*» – *чтоб «фашиствующих тварей (как минимум) пересажали бы в клетки, и желательнее навсегда.*» И того пуще: «*Давайте введём новые национальности: «фашист», например, и «убийца.*» Для чего? «...*проще будет понять, когда точно пора сваливать из этого безнадёжного пространства. Или уже?...*»

И кто кого? Чубайс, говорят, уже приступил к изготовлению клеток на основе нанотехнологий...

## ИУДИНО СЕМЯ

Предательство – самое тяжкое преступление. И по мировым правилам оно наказывается высшей мерой наказания – смертной казнью. Почему в нашей стране предательство не только не уменьшается, но является наиболее губительным для народа, открытым и безнаказанным? Почему произрастает на нашей земле это иудино семя?

Поистине уникальным является предательство Горбачёва. Выпестованный Советской властью, получивший высшее образование в самом престижном университете страны, возглавивший величайшее социалистическое государство и Коммунистическую партию Советского Союза, он в 2000 году открыто заявляет перед слушателями Американского университета в Турции: *«Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Меня полностью поддерживала моя жена, Раиса Максимовна, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели я использовал своё положение в партии и стране. Именно поэтому моя жена всё время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал всё более и более высокое положение в стране.»*

*Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. Мир без коммунизма будет выглядеть лучше. После 2000 года наступит эпоха мира и всеобщего процветания. Но в мире ещё сохраняется сила, которая будет тормозить наше движение к миру и созиданию. Я имею в виду Китай. Если бы настал конец коммунизму в Китае, миру было бы легче двигаться по пути согласия и справедливости.*

*Когда Ельцин разрушил СССР, я покинул Кремль, и некоторые журналисты высказывали предположения, что я буду при этом плакать. Но я не плакал, ибо я покончил с коммунизмом в Европе.*

*Путь народов к действительной свободе труден и долгов, но он обязательно будет успешным. Только для этого весь мир должен освободиться от коммунизма»* («Патриот», №3, 2001 г.).

И этого предателя в день его 80-летия президент Российской Федерации Д.А. Медведев награждает высшей наградой страны! В каком мире мы живём?

Ещё более уникальным предателем является Зюганов. Верный и крайне способный ученик А.Н. Яковлева, будучи работником аппарата ЦК КПСС, не боялся с усмешкой задавать своим коллегам вопрос: «И вы действительно верите в социализм?». Он никогда не был коммунистом, но оказался крайне способным аппаратчиком, нутром чующим, в какую сторону дует ветер, профессиональным приспособленцем. Посмотрите на него: вместо живого человеческого лица у него маска, которую он уже не может снять даже дома. У него чётко поставленный голос унтера Пришибеева. Он большой актёр. И он вжился в свою хамелеоновскую роль, в роль мессии.

Вот что он написал делегатам XXVIII съезда КПСС: *«Суть экономической реформы - возродить в человеке хозяина производства. Это справедливо видится на путях к рынку. Необходим комплекс мер по стабилизации обстановки, экономики, морально-политической подготовке населения к рыночным отношениям»* («Советская Россия», 1 июля 1990 года, № 157).

Рыночные отношения – это капиталистический способ производства с присущим ему разделением общества на непримиримые классы и эксплуатацией трудящихся, с воровством их труда. И Зюганов всех призывает в это общество. Вот его истинное нутро.

Зюганов пытается ревизовать теорию научного коммунизма. Он сделал гениальное «открытие» о лимите на революции. Гегель и Маркс переворачиваются в гробах. Революция – качественное и кардинальное изменение общества при его развитии. По Марксу революция – это повивальная бабка истории. Выступая против социальной революции в России, Зюганов выступает за сохранение буржуазной общественно-экономической формации. Буржуазной контрреволюции – да, социалистической революции – нет. Вот его политическая сущность «доктора философских наук».

Когда на одной пресс-конференции Зюганову сказали, что КПРФ не является коммунистической партией, он согласился. А на вопрос, почему он не хочет назвать партию социал-демократической, он ответил, что это будет дискомфортно для ветеранов партии. Какая «трогательная» забота о ветеранах партии и какой цинизм!

К. Маркс писал: «Буржуазные институты не реформируемы. Их необходимо сломать и на их месте построить новые, социалистические, ибо они всегда будут источником контрреволюции. Принимая участие в деятельности буржуазного парламента, оппозиция уже одним этим играет на руку господствующему режиму и укрепляет его политическое могущество. Всякий раз, выступая с законодательскими инициативами, ратуя о благосостоянии народа, о выработке и утверждении приемлемого бюджета и т.д., оппозиция автоматически и помимо собственной воли вступает с партией власти во все новые и новые сделки, стирающие пограничную между ними черту, превращающие её – оппозицию – в винтик властной структуры».

Но для Зюганова К. Маркс не авторитет. Члены КПРФ не только постоянно входят в состав буржуазной Государственной Думы, но состоят в её руководстве. Первый заместитель председателя ЦК КПРФ Мельников И.И. – заместитель Председателя Государственной Думы, член ЦК Купцов В.А. – председатель комитета ГД по делам национальностей, член ЦК Маслюков А.Д. был председателем комитета ГД по промышленности. Ему не нужна власть трудящихся, ему нужна власть буржуазии, в которой он комфортно устроился. Буржуазия всегда будет рождать протестный пролетариат, который за неимением другой партии всегда обеспечит «Коммунистам» 10% депутатов в Государственной Думе. А политическую партию, действительно отстаивающую интересы трудящихся, буржуазное государство никогда не регистрирует, что наглядно видно на судьбе партии «РОТФронт».

Почему Зюганову удаётся 17 лет сохранить свой пост председателя ЦК КПРФ? Во-первых, его способности нельзя недооценивать. Он детально проработал методы деятельности Гитлера, описанные в его книге «Моя борьба». Гитлер писал: *«Я рад, что 60% немцев поддаются внушению»*. Обращаясь к народу, он говорил: *«Я освобождаю вас от ответственности»*. Зюганов тоже строит из себя мессию, который ведёт народ в царство божие. Он всенародно и открыто клеймит буржуазное правительство, делая вид, что он истинный вождь трудящихся. Но практически делает всё для усиления власти буржуазии и разрушения своей партии. Главным методом его деятельности является большая ложь и манипуляция общественным сознанием.

Видя нарастающую волну распознавания своей сущности, Зюганов открыто убивает свою партию. Практически разгромлены Красноярское, Челябинское, Ленинградское городское и Московское городское отделения партии.

Сущность Зюганова очень хорошо показала Н.Х. Гарифуллина в своей книге «Анти-Зюгинд» (Зюгановщина как обратная сторона горбачёвщины), выпущенной в 2004 году. Но главной оценкой Зюганова является реакция бывшего члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, его духовного отца А.Н. Яковлева на события внутри партии перед её X съездом: «Мне очень будет жаль, если сместят Зюганова. Он очень хорошо справлялся с задачей огромной исторической важности – развалом КПРФ, уничтожением отживших химер. Было бы хорошо, чтобы он довёл это дело до конца. Надеюсь, что справится с ситуацией. Я искренне желаю ему подавить путч и дальше продолжать это благороднейшее дело» («Коммерсант», 2 июля 2004 года).

Какова же цена преступлений этих деятелей и их подручных?

На карте мира больше не существует Советский Союз, великая страна, спасшей мир от немецкого фашизма и являвшаяся примером для всех стран мира. Советский народ из примера доблести и героизма превратился в объект презрения и позора. На СССР никто не напал, советских людей развели, «как последних лехов». Россия, самая богатая страна мира, превращена в колонию Запада и управляется Западом в полном соответствии с Конституцией (ст. 15, п.4).

Россия занимает 3-е место в мире по темпам вымирания населения, 2-е место в мире по количеству заключённых на душу населения, 100-е место в мире по прожиточному уровню. В России 4 млн. бомжей, 3 млн. проституток, 6 млн. граждан страдают душевными расстройствами, 5 млн. наркоманов, 6 млн. болеют СПИДом. Этот список можно продолжать бесконечно. Главное, идёт дебилизация и открытый геноцид российского народа, уничтожение страны.

Вопрос стоит о выживании. Вот цена предательства.

Почему это произошло? Чему должна научить нас эта катастрофа?

Самый лучший учебник – это наша история, наша жизнь. Если мы действительно хотим выжить, а не трепать языком, то должны осознать и понять определяющую роль субъекта управления. Именно

первые лица государства определяют нашу судьбу и наше будущее. Именно от них зависит наша жизнь. Если мы хотим быть рабами, то надо смиренно лежать и терпеливо ждать своей смерти. Но если мы хотим выжить, то должны выполнить наказ А.П. Чехова: «Выдавить по капле из себя раба». А чтобы выжить, чтобы управлять своей судьбой, мы должны использовать основной инструмент управления – власть. Она нам дана, ведь не президент страны выбирает нас, а мы выбираем президента. И этот выбор, назначение человека на должность президента, объективно и закономерно налагает на нас ответственность за его работу. Не глава государства отвечает за нас, а мы, которые избрали его на этот пост, отвечаем за него, за его деятельность.

Безусловно, президент должен нести большую ответственность перед народом. Но эта ответственность может быть только тогда, когда она объективно востребована. Кем? Только теми избирателями, которые назначили его на этот пост. Как? Систематическим контролем за его деятельностью, оценкой его деятельности и оперативным решением о поощрении за хорошую работу или отстранением от занимаемой должности и наказанием за плохую работу и причинённый ущерб стране.

Эту азбучную истину об уголовной ответственности лиц государственного управления за результаты своей деятельности 15 лет назад вынес на суд общественности Юрий Игнатьевич Мухин. Только народный, системный контроль за деятельностью лиц государственного управления, оценка этой работы и поощрение или неотвратимое наказание остановят их предательство и гибель страны. Другого не дано.

Ю.И. Мухин предложил принять простой и понятный закон об уголовной ответственности власти, принять его путём проведения всенародного референдума. Горбачёв мог элементарно провести данный закон через Съезд народных депутатов. Но он этого не сделал, потому что он предатель своего народа. Зюганов не включил проект этого закона в программу своей партии, хотя везде кричит о власти трудящихся. Потому что он предатель своего народа. Пора называть всех своими именами.

Самая тяжёлая ноша для человека – это его персональная ответственность за свои поступки или своё бездействие. Очень тяжело быть личностью, то есть осознавать свои обязанности в организации жизнедеятельности общества. Жить в обществе и не зависеть от общества нельзя. Все свои личные планы в жизни человек может реализовать только при справедливо устроенном обществе. Конфуций писал: «Человек, ничего не делающий для общества, – враг общества». К этому же призывал Н.А. Некрасов: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан».

В первую очередь большую политическую ответственность несут 19 миллионов членов Коммунистической партии Советского Союза за то, что они избрали своим руководителем Горбачёва и помогли ему уничтожить СССР. Шесть лет они смотрели на его предательство и ничего не делали.

Большую политическую ответственность перед российским народом несут все члены Коммунистической партии Российской Федерации за 17-летнее правление Зюганова, направленное на разрушение научного коммунизма и предательство российского народа. Они не коммунисты, они просто члены секты Зюганова.

Но самую большую ответственность несут учёные общественных наук. 70 лет они подводили научную основу под всю деятельность КПСС. Они превратили науку в жалкую служанку партийного руководства. Прошло 20 лет со дня реставрации капитализма. И не нашлось ни одного учёного, который бы назвал истинные причины гибели Советского Союза и определил сущность социалистической общественно-экономической формации.

Ответственность людей за свои поступки должна стать одной из краеугольных основ выживания и развития общества, стать основой моральной нравственности. Если бы в мире существовало понимание ответственности не столько Гитлера, сколько ответственности немецкого народа за войну против советского народа и как минимум 100-летнего проклятия на их головы, возможно, что не было бы агрессии против Вьетнама, Югославии, Ирака, Ливии. Возможно, что не было бы и гибели Советского Союза.

Что делать? Прежде всего осознать, понять, что единственным условием предотвратить предательство, сохранить свою страну является личная ответственность каждого человека за будущее страны. И это надо практически осуществлять путём контроля за деятельностью лиц государственного управления, оценки их деятельности и оперативным принятием мер поощрения или

неотвратимого наказания. Всякое промедление смерти подобно.

И всегда надо помнить слова Гёте: «Лишь тот достоин счастья и свободы, кто каждый день за них идёт на бой».

**И.М. Уралов, Челябинск**

## **ЗЮГАНОВ - КОММУНИСТ?**

Товарищи коммунисты! И вы считаете возможным, чтобы человек подобных взглядов и убеждений возглавлял партию, называющую себя коммунистической, и **ВООБЩЕ СОСТОЯЛ В ЭТОЙ ПАРТИИ?** Тогда, как говорится в анекдоте, “Или крестик снимите, или трусы наденьте”.

Цитаты из Зюганова Геннадия Андреевича. Материал взят из Энциклопедия Коммунист.Ru.

«Среди религиозных мыслителей наибольшее влияние оказал на меня Иван Ильин и петербургский митрополит Иоанн (Снычев), с которым я неоднократно встречался и которого искренне глубоко уважал»[1].

«Я не раз обращался к философскому наследию И.А. Ильина, внесшего свой весьма ощутимый вклад в разработку идеологии государственного патриотизма»[2].

«Смысл народной жизни можно сформулировать как непрерывное познание - научное, религиозное, творческое - направленное на познание тайн Мироздания, в котором России Промыслом выделена особая роль, особая миссия - защищать поправную справедливость, воплощать в несовершенную земную реальность надмирные идеалы Веры и Любви, Милосердия и людского Братства»[3].

«Православие. Любая политическая или общественная форма обретает устойчивость, прочность, волю к жизни и способность к развитию, к борьбе за свое существование лишь тогда, когда она осмыслена и воодушевлена великой Идеей, благородным Идеалом. Вера... придает народной стихии неиссякаемую внутреннюю прочность, жизненную устойчивость и деятельную энергию»[4].

«Во все века верующие черпали в православии стремление воплотить в своем бытии идеалы праведности и любви, милосердия и сострадания, веры и верности. Вековая незыблемость нравственных и религиозных ценностей помогла русскому народу сохранить себя посреди невероятных тягот и тяжелейших испытаний, выпавших на его долю за последнее столетие»[5].

«...Именно безумие богоборчества стало одной из причин развала СССР и всех наших нынешних бед»[6].

«Своевременное смещение идеологии Коммунистической партии Российской Федерации в область государственного патриотизма не позволило сделать из нашей партии пугало «экстремистов-большевиков»[7].

«Если посмотреть технологию, она укладывается в троичную систему старого Российского государства: Бог, царь и Отечество. Именно эти три слова были написаны на знаменах. Пришли большевики. И - Бога долой, царя - мало того, что долой, еще жизни лишили вместе с семейством! Отечество развалилось»[8].

«Бытовавшая у нас вульгарная социология [марксизм-ленинизм] почти отучила осмысливать действительность в категориях общенациональных интересов...»[9].

«Революция 1917 года стала закономерным результатом всеобъемлющего кризиса, поразившего основы государственной жизни и национального самосознания». «...В семнадцатом году вырвавшиеся наружу социальные конфликты ввергли страну в хаос и смуту ожесточенного братоубийства»[10].

«...Мы должны отдавать себе отчет в том, что «раскулачивание» и политические репрессии, погромы церквей и идеологический догматизм - плоды деятельности той же элиты [КПСС]»[11].

«...Опыт элитарного образования в СССР дал скорее негативный, чем позитивный результат. Специалисты выходили не выше среднего уровня, а дух кастовой замкнутости породил лишь понижение гражданской ответственности»[12].

«Держава [СССР] распалась потому, что были преданы забвению многовековые корни глубинных основ государственного, культурного, религиозного всенародного единства»[13].

«Мятежи и бунты происходили как раз тогда, когда пытались установить классовую диктатуру,

безразлично [!!!] какую - боярскую, дворянскую или пролетарскую»[14].

«...Государство в области духовной должно опираться на тысячелетние народные святыни, историческим носителем и хранителем которых <...> является Православная Церковь»[15].

«...Основной причиной, по которой рухнули и КПСС, и Советский Союз, была монополия. Монополия на собственность, на власть и на истину»[16].

«Мы должны, наконец, понять: демократия в России - это всерьез и надолго. ...И слава Богу, ибо только с помощью демократических механизмов сегодня можно практически достигнуть того общественного, соборного согласия по важнейшим вопросам нашего бытия, без которого немислимо одоление смуты»[17].

«...Наша страна исчерпала лимит на революции и прочие потрясения. Мы абсолютно не приспособлены сейчас к борьбе. И слава Богу»[18].

«Социализм утратил историческую инициативу»[19].

«Историческая эпоха, начало которой положил Великий Октябрь, закончилась»[20].

«...Коммунисты-державники <...> сегодня отличаются от своих чванливых и косных номенклатурных предшественников... Они отвергли экстремистские тезисы о классовой борьбе...»[21].

«За последние несколько лет патриоты-государственники претерпели бурную эволюцию от СССР до Российской империи, удивительно быстро и безболезненно преодолев в своем мировоззрении... кровотокающий разрыв исторической ткани... Преодоление «красно-белого» противостояния, деидеологизация патриотической идеи, возврат к ее соборному, всенародному, надклассовому характеру - основное достижение такой эволюции»[22].

«Имя Ленина... стоит в одном ряду с такими фигурами... как Иисус, Магомед, Будда и Моисей»[23].

«...Иисус Христос - это первый коммунист»[24].

Литература

1. Зюганов Г. «Святая Русь и кашеево царство». М., 2003. с. 75.
2. Зюганов Г. «Россия - Родина моя. Идеология государственного патриотизма». М., 1996, с. 397.
3. Зюганов Г. «Манифест НПСР. Политический доклад второму съезду Народно-патриотического союза России». М., 1998, с. 19.
4. Зюганов Г. «Уроки жизни». М., 1997, с. 14.
5. Зюганов Г. «Сталин и современность». М., 2008, с. 154.
6. Зюганов Г. «Верность». М., 2003, с. 406.
7. Зюганов Г. «Держава». М., 1993, с. 8.
8. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 50.
9. Зюганов Г. «Уроки жизни». М., 1997, с. 60.
10. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 123.
11. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 129.
12. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 130.
13. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 167.
14. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 298.
15. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 308.
16. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 315.
17. Зюганов Г. Там же, с. 233. с. 369.
18. Зюганов Г. «Драма власти». М., 1993, с. 77.
19. Зюганов Г. «За горизонтом». М., 1995, с. 48.
20. Зюганов Г. «Россия - Родина моя. Идеология государственного патриотизма». М., 1996, с. 60.
21. Там же, с. 233.
22. Там же, с. 233. с. 235-236.
23. Зюганов Г. «Политический отчет ЦК КПРФ XIII съезду партии». // Газета «Правда», 2-3 декабря 2008 г., № 132 (29330), с. 3.
24. Зюганов Г. «Сталин и современность». М., 2008, с. 44.

**Евгений Новиков**

**ПОЕДИНОК**

**НУЖНА ВИРТУАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?**

**Д. БИЛУНОВ - ДА**

**Сверхзадача**

Политическая система современной России фактически исключает из участия в федеральных парламентских выборах граждан страны, не готовых поддержать ни одну из семи официально зарегистрированных партий.

Однако современные интернет-технологии позволяют реализовать альтернативную модель для выражения своей политической позиции. Речь идет не только о выборах как таковых, но и о формировании актуальной национальной политической повестки и принятии решений по ее отдельным вопросам.

По сути речь идет о специализированной социальной сети со структурированными по рубрикам дискуссиями и развитым функционалом совместного принятия решений путем демократического голосования. В основе этой модели — механизм прямой демократии, т.е. все зарегистрированные участники проекта на равноправной основе получают право голоса по всем вопросам. Фундаментальный принцип «один человек — один голос» должен быть реализован технически на уровне, максимально затрудняющем возможные злоупотребления. Существенным также является принцип делегирования голоса, без которого невозможно добиться реальной массовости проекта. Каждый его участник имеет право делегировать свой голос по конкретному вопросу (или даже группе вопросов, объединенных общей рубрикой) претендующему на это эксперту — причем данное делегирование может быть отозвано в любой момент (например, в случае разочарования действиями эксперта).

Реализация проекта состоит из трех одинаково важных частей — технологии (архитектура системы, написание программного кода, дизайн сайта, техническая поддержка и т.п.), публичная инициация проекта и его контент-поддержка.

Работа над технологической частью уже ведется.

Базовым элементом архитектуры сайта является Личный кабинет пользователя, который представляет собой персональный блог с опциями вынесения вопроса на голосование, делегирования и отзыва голоса, инструментами групповых коммуникаций и т.д. Сводный контент подробно отображается на первой странице сайта (информация о текущем голосовании, выбор следующей темы, промо-материалы, рейтинги участников и т.д.).

Первые контуры сайта готовы. На конец сентября намечена публичная презентация действующего прототипа системы, еще через месяц проект сможет стартовать в режиме публичного тестирования.

Публичная инициация предполагает формирование стартового пула из (ориентировочно) 25-30 лидеров российского гражданского общества, которые по итогам презентации прототипа призывают своих сторонников к участию в проекте. Существенно, чтобы оппозиционные политики, которые войдут в этот пул, адекватно представляли всю идеологическую палитру российского общества и, по возможности, различные регионы страны. Кроме собственно политиков в пул могут войти известные своей активной гражданской позицией журналисты, деятели культуры, эксперты и т.д.

(Ориентировочно) 1-2 октября в Подмоскovie состоится Форум гражданских активистов, в рамках которого пройдут презентация прототипа системы и Политическая секция. Участники секции (обозначенные выше 25-30 лидеров и их коллеги, всего до 100-150 человек) обсудят возможность представленной модели и проведут дискуссию о политической ситуации в стране и совместной тактике действий на выборах 4 декабря. (В идеале секция должна призвать следовать конкретной модели протестного голосования.) Одновременно с этим в рамках Форума состоится ряд семинаров, мастер-классов и творческих выступлений, цель которых — привлечь к событию максимальный общественный интерес.

Непосредственно во время Форума откроется предварительная регистрация участников системы (в виде раздачи инвайт-кодов и/или заполнения формы на промосайте). В результате публичной активности участников стартового пула и рекламы проекта в Интернете предполагается вовлечь в проект до его запуска (т.е. в течение октября) не менее 10 000 пользователей.



Контент-поддержка предполагает работу группы выпускающих редакторов над первоначальным заполнением информационной разметки (рубрикатора) сайта, подготовкой промо-материалов, комментариев к текущей активности пользователей, дайджестов блогов и т.д. По мере кратного увеличения числа пользователей (ориентировочно от 50 000) количество и качество произведенного ими контента будет достаточным для насыщения рубрикатора, но на стартовом этапе критически важно избежать впечатления малопосещаемого сайта с хаотически структурированным контентом плохого любительского уровня.

К этой же части проекта примыкает его продвижение на других интернет-ресурсах и в других СМИ, включая распространение информации о ходе дискуссий и итогах голосований.

Большой смежный контент-проект — это реализованное в Интернете Общественное телевидение с 3-6 часами оригинального видеоматериала в день (который револьверно транслируется в круглосуточном режиме).

Первоначальные базовые контуры модели (функционал Личного кабинета, рубрикатор, механизм делегирования) на стартовом этапе должны быть неизменными — иначе работа по запуску и первоначальной раскрутке проекта может неоправданно затянуться. Однако формат жизни системы (порядок формирования повестки, регламент голосования по отдельным вопросам, регламент альтернативных выборов, правила взаимоотношений между участниками и др.) может настраиваться в соответствии с решениями пула инициаторов. По окончании стартового этапа функции этого пула должны перейти к демократически избранному в рамках системы Общественному совету.

Существенно что, хотя запуск проекта и приурочен к календарю федеральных выборов в РФ, все же это обстоятельство используется лишь в связи с подъемом общественного интереса к выборной теме. Соответствие реальной структуре официальных органов государственного управления не является приоритетом проекта. Более того, его сверхзадача — создание виртуальной политической реальности, которая была бы альтернативой серому официозу «не места для дискуссий» не только по своему содержанию и представительности, но и по своему формату. В случае решения этой сверхзадачи массовость проекта возрастет на порядок, и тогда «обратная связь» с реальным миром станет вопросом не слишком продолжительного времени.

## Ю. МУХИН - НЕТ

### Орган прямого народовластия

Начну с критики. В этом предложении заложено ошибочное представление, что реальную политическую борьбу можно заменить игрой в борьбу.

Сергей Удальцов предлагает провести параллельные выборы, которые заведомо ничем не могут закончиться. А тогда зачем их проводить? Зачем призывать людей к ним? А просто! Ведь эти люди сами, по мнению Удальцова, все равно ничем более интересным в день выборов заняться не смогут. Поэтому пусть возьмут открепительные талоны на настоящем избирательном участке, придут на избирательный участок Удальцова и вместе с ним поиграют в выборы. И этим развеют скуку. И это всё? Да, всё. Развеели скуку — можно или не спеша расходиться, или еще остаться и посмотреть обычный финал таких шоу - как Удальцова в ментовку увозят. (Прости, Сергей, не удержался.)

Предложение «Солидарности» дано в очень правильном направлении (о котором уже давно говорит и пишет В. Смирнов), однако, как видим, и либералы не продумывают и не дают ответ — зачем все это? Зачем это людям, которые еще не оскотинились окончательно и сохранили хотя бы инстинкты гражданского долга?

Денис Билунов на вопрос, зачем таким людям проект «Солидарности», отвечает так: «По сути, речь идет о специализированной социальной сети со структурированными по рубрикам дискуссиями и развитым функционалом совместного принятия решений путем демократического голосования. В основе этой модели — механизм прямой демократии, т.е. все зарегистрированные участники проекта на равноправной основе получают право голоса по всем вопросам».

То есть активный гражданин должен посещать этот сайт, писать комментарии, ставить вопросы и за что-нибудь голосовать. Возникает вопрос: а что — он в Сети больше нигде не может это делать? Ведь в интернете десятки тысяч сайтов, на которых он может делать то же самое, с тем же самым

результатом — никаким. Зачем ему этот сайт? Затем, что тут Мухин, Лимонов, Каспаров и т.д.? Да, согласен, это по-настоящему большое счастье, но что-то мне подсказывает, что далеко не для всех.

Образно говоря, мы предлагаем людям вечером на Чистопрудном бульваре продать пустую банку из-под пива, хорошо зная, что вокруг все газоны завалены такими пустыми банками.

Мы опять предлагаем людям игру без общественно значимого результата. Они же ведь сразу зададутся вопросом: что посещение этого сайта даст России?

У нас пока один ответ — наше единство.

Отвлечусь. Да, лидеры разных движений, убедившись в безысходности своей деятельности, готовы объединиться хоть с чертом. Но готовы ли объединяться с политическими противниками просто активные граждане? Те, которых мы планируем привлечь на этот сайт в рамках проекта «Солидарности». Меня, к примеру, после призыва «Путин должен уйти!» как только ни полоскали за объединение с «гнойными пидорами-либералами». Думаю, что и либералы от своих сторонников нахлебались за связь с «антисемитом Мухиным». Люди не видят, а порою и не хотят видеть, что наше объединение касается только очень узкой сферы интересов.

Раз вместе, значит, предали идеалы!

Так нужно ли нам это единство?

Если вдуматься, то и лидерам это объединение не нужно. По-настоящему лидерам нужно достичь определенных целей, к примеру, попасть в Думу. Так нужно вместе действовать для этого. Не объединяться, а разрабатывать совместные планы достижения конкретных, понятных каждому нашему стороннику целей, координировать свои действия и действовать!

А мы объединяемся, чтобы вместе поиграть в политику. Этим мы наших сторонников не вдохновим.

Выделю отдельной строкой. Нам нужно составлять планы ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ, а не планы совместных действий.

Разумеется, что чаще всего, достигая эти цели, мы и действовать будем совместно. Но жизнь уже показала, что как только мы начинаем планировать не цели, а совместность действий, это и становится нашей целью. А на первый план, видимый людям, как раз и вылезает только вот это наше единство, ну и забвение нами любимых идеалов.

Из этой моей мысли следует, что нам нужен не комитет, объединяющий нас, а координационный совет, на котором у нас должна быть возможность разрабатывать планы совместного достижения конкретных целей, полезность которых мы в состоянии будем объяснить сторонникам.

Наше единство — это слабый довод пропаганды, особенно когда люди уже посмотрелись на лидеров, которые во имя личной выгоды объединяются с кем угодно.

Сильный довод — внятная, полезная всему народу цель. Такая цель, которая бы безусловно оправдала это сомнительное средство, — совместность действий политических противников.

Теперь вернемся к предложению «Солидарности» в изложении Дениса Билунова.

Чтобы выделить наш сайт из десятка тысяч конкурентов, у сайта должна быть цель, отличная от простой болтовни, даже если эта болтовня на политические темы. Нельзя делать наш сайт просто площадкой для болтовни. Наш сторонник должен видеть, что именно посещение нашего сайта даст ему возможность изменить жизнь так, как он считает нужным.

Наш сайт должен отличаться ВИДИМОЙ ВОЗМОЖНОСТЬЮ достижения полезной посетителю сайта цели.

Нам нужно сделать сайт инструментом прямого народовластия. (Это для политизированных людей, поскольку для обычных людей «прямое народовластие» это пустые слова.) Нам нужно этим сайтом организовать постоянно действующую инициативную группу по проведению референдумов. Референдум — ВИДИМАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ для каждого гражданина, минуя все органы государственной власти, иметь в России нужное этому гражданину законоположение. Ещё раз: целью проекта должно быть предоставление каждому гражданину возможности ввести в России нужное ему законоположение, минуя Госдуму и президента.

Поэтому «лицо» сайта я вижу так:

«ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩАЯ ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА ПО ПРОВЕДЕНИЮ РЕФЕРЕНДУМОВ В РОССИИ».

Статья 141 Уголовного кодекса РФ.

«1. Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

...2. Те же деяния:

...б) совершенные лицом с использованием своего служебного положения... - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет...»

Становясь участником постоянно действующей инициативной группы по проведению референдума, ты возлагаешь на себя

**ОБЯЗАННОСТИ:**

- выбрать тот вопрос референдума (то законоположение), который ты считаешь наиболее полезным для России, с целью постановки его на разрешение очередным референдумом;
- привлечь в инициативную группу как можно быстрее как можно больше участников;
- при наступлении момента непосредственной организации очередного референдума прийти на собрание региональной подгруппы по организации референдума и этим обеспечить ее создание;
- при наступлении момента сбора подписей собрать не менее 50 подписей в поддержку проведения референдума.

Становясь участником постоянно действующей инициативной группы по проведению референдума, ты получаешь

**ПРАВА:**

- предлагать формулировку вопроса референдума;
- обосновывать полезность и первоочередность одних вопросов референдума и доказывать вторичность или несостоятельность других вопросов;
- рейтинговым голосованием определять очередность вопросов референдума;
- голосовать на референдуме так, как ты считаешь нужным...»

А дальше дать наполнение сайта для возможности осуществления участниками своих прав и обязанностей.

Если периодически проводить рейтинговое голосование и выделять им 5 или 10 первоочередных вопросов, то сайт будет достаточно легким для работы участников. В то же время участники будут иметь возможность вести дискуссии по любым вопросам, но предметно, а не «вообще».

Итога замечания:

предложение «Солидарности» – это серьезный прорыв в политической жизни России, но оно требует указанной выше корректировки.

## О ЗАКОНАХ И ЗАКОННИКАХ

Сначала о законниках. Интересное дело: так называемые народные избранники в самом народе сегодня именуются... козлами. Не слышали? А мне приходилось и не единожды. Видимо, здесь действует в сознании людей аналогия с теми козлами, которых запустили в огород.

Диву даёшься их умению и способности законодать. Думается, если сложить бумажную массу написанных законов на всех уровнях почти за 20-летнюю историю, так называемой демократии (российской, естественно), то для перевозки этой бумажной массы потребуется не один пугмановский вагон.

А каков же итог их корпений над законами? Тупик и только!

Деятельность свою законники никогда не анализировали и не анализируют. С людьми не встречались и не встречаются, за исключением тех моментов, когда упрямо хотели бы вновь избираться. А упрямство, как написано в одном из детективных рассказов, есть шестое чувство тех, у кого предыдущие пять развиты слабо. Мнение людей в оппозиционной прессе не изучают, права человека игнорируют, если не издеваются над этими правами, поэтому, а также по ряду других причин, известных многим читателям, получили прозвище козлов. Впрочем, можно и понять: козь главным законником стал бывший МВДэшник, то...

Теперь о законах. Обо всех, естественно, не скажешь, а вот один из множества как пример можно разобрать.

Закон об энергосбережении. Принят ГД 11 ноября 2009 года (среда). Одобрен СФ 18 ноября 2009 года (среда)

Числа ноября 14-15 – выходные дни.

Срок «ввода в эксплуатацию» - 27 ноября 2009 г.

Закон написан аж на 37 листах А4. Количество слов в нём около 15 тысяч.

На ознакомление с ним я потратил 3 часа. Возвращение к нему несколько раз – еще часа 3-4. Следовательно, для удовлетворительного понимания этого закона требуется почти рабочий день.

Далее, если говорить об общем впечатлении от закона, то он не впечатляет. Никак не соответствует рыночным условиям жизни людей, и не только рыночным условиям, но и самому укладу жизни. Об этом – ниже. Если говорить об его стилистике, она хромает. Уж не знаю, кто его составлял в ГД и кто одобрял в СФ. Кстати – утверждён президентом. Думаю, что можно быть уверенным, что 90% населения России, включая законодателей и одобрителей, не исключая самого президента, имеют смутное понятие о данном законе.

По существу затронутых вопросов.

Неопределённость закона заложена уже в ст.1, п.2. Читаю (или читаем):

*«Целью настоящего федерального закона является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности».*

Правовых!? А какие они, правовые?? Этого никто не скажет.

Экономических!? Это как: экономика должна быть экономной? Уже проходили.

Организационных? Это, видимо, для комплекта, чтоб никто не разобрался.

Читаю (читаем) дальше Ст.2, п.1:

*«Энергетический ресурс – носитель энергии, энергия которого используется или может быть использована при осуществлении хозяйственной или иной деятельности, а также вид энергии (атомная, тепловая, электрическая, электромагнитная энергия или другой вид энергии)».*

Слово «ресурс» (от французского ressource) есть вспомогательное средство, запас.

Первое. Если энергия носителя энергии (масло масляное!) используется, то это уже не ресурс. Понимаете?

Второе. Если энергетический ресурс или просто ресурс является носителем энергии, то он, этот ресурс, не может являться видом энергии. Ресурс есть ресурс, а вид есть вид.

Далее: ст.2, п.4 и п.5.

П.4: *«Энергетическая эффективность - характеристики, отражающие отношение полезного эффекта от использования энергетических ресурсов к затратам энергетических ресурсов, произведённых в целях получения такого эффекта применительно к производству, технологическому процессу, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю».*

П.5: *«Класс энергетической эффективности – характеристика продукции, отражающая её энергетическую эффективность».*

Какое убожество в определениях и сочетаниях слов!

Два пункта статьи, кроме слов и их сочетаний: «энергетическая эффективность», «энергетический ресурс», «полезный эффект», «характеристика продукции», фигурально говоря, в себя больше ничего не вбирают.

Дело ясное. Это перефразированное определение КПД в его худшем варианте. Так что опять всё начинается с Ньютона и с упавшего яблока.

Ну и кадры, подготовленные Президентом!  
Уважаемые читатели! Не думайте, пожалуйста, что это случайные неувязки в содержании закона и его стилистике.

Приведу ещё несколько примеров, хотя их можно найти «на каждом шагу».

Ст.2, п.6: «бытовое энергопотребляющее устройство <...> использование которого может предназначаться для личных, семейных, домашних и подобных нужд».

А какие ещё нужды, подобные перечисленным? Не проще ли было сказать: «для жизнеобеспечения»?

В п.7 этой же статьи говорится о сборе и обработке информации, об использовании энергетических ресурсов в целях получения достоверной информации об объемах... и т.д. Представляете? Сбор информации для достоверной информации!? Там же: о возможности энергосбережения, повышения энергетической эффективности с отражением результатов в энергетическом паспорте. Подумать только: в энергетическом паспорте!

К слову. Подобные паспорта на 1 лист формата А4 с несколькими графами у нас, в Балабаново Калужской области, год назад внедрялись на газооборудование за 50 руб. Говорят, что скоро его нам представят в новом виде по цене 100 рублей за 1 лист А4.

Вопрос по ходу изложения: есть ли в мире где-нибудь подобный идиотизм?

Мы и без того платим в управляющую компанию денежки за обслуживание газооборудования. В чём оно заключается – даже богу неизвестно.

Ст.4, п.2. Говорит о поддержке мероприятий по энергосбережению, т.е., как можно понять, поддержку оказывает государство в лице своих «уполномоченных» органов. Однако в последующих статьях закона (ст. 13, п.4, п.5, п.7, п.9 и др.) всё – оснащение приборами учёта, их ремонт, замена, сохранность – возлагается на собственников. Вот так поддержка!

Ст.4, п.4 говорит о планировании энергосбережения и экономической (энергетической) эффективности.

Значит, всё-таки планирование? Как при социализме. А рынок не признаёт планирования. Как же быть???

Статей в законе немало – 50, с подстатьями, изменениями и дополнениями к ранее изданным законам. В них обозначена «сфера деятельности закона, обозначены исполнительные (очень, если не совсем, неопределённо!) органы, контролирующие органы (которых сегодня развелось уйма и всё, как говорится, беспорядочно), обозначены требования, правила, обязанности» разного рода органов и лиц и т.д. и т.п.

«Жить – не умирать!» А в заключительных статьях закона... штрафы. А вот здесь и подумаешь: жить или умирать?

И всё-таки что интересно! Все эти требования, обязанности, правила и т.д. и т.п. не влияют на сам факт энергосбережения.

Возьмём, к примеру, ст.ст. 10 и 11.

Пунктов и подпунктов там – пруд пруди.

Вот п.1 (своими словами): производимые отечественные и импортные товары должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности. Ну и что? Это что-нибудь сберегает?

Или п.8 (также своими словами): с 1 января 2011 года к обороту не допускаются лампы накаливания мощностью 100 ватт. Ну и что? Поставлю 2 лампы: 60 и 40 ватт, потому что от одной из этих ламп световой поток будет недостаточен.

А это как понимать?

Ст.12; п.п.3,4 (своими словами): при осуществлении государственного (!!) контроля за соответствием многоквартирного дома требованиям энергетической эффективности (?) уполномоченный по этой части определяет класс энергетической эффективности многоквартирного дома, исходя из текущих значений показателей (?) и иной информации.

Да-а-а-а-а-а-а...

Что за уполномоченный, какие такие текущие значения, какая такая информация и что такое «киное»?

А если этот уполномоченный немножко больной или любитель относиться к чему-либо или к кому-либо с пристрастием?

Интересна и такая выдержка из закона (ст. 12, п. 5): «организация, осуществляющая снабжение энергетическими ресурсами многоквартирный дом (дома) на основании публичного договора регулярно (не реже одного раза в год) обязана предлагать перечень мероприятий, способствующих энергосбережению...».

Заметьте, пожалуйста: «обязана».

В то же время в п.п. 1 (здесь же) говорится о необходимости таких мероприятий для проведения их лицами, которым данный перечень мероприятий адресован.

Значит, ответственная организация предлагает, а лица ответственные необязательно должны выполнять. Ну и ну!

Более не хочется утомлять читателей дальнейшим ознакомлением с федеральным законом №261–ФЗ от 23 ноября 2009 г. «об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности...».

В заключение хочется еще раз отметить недостаточное знание жизни нашими законниками.

Ведь, скажем, для установки газового счётчика необходима приемлемая газовая трасса (газовикам это известно). А трассы, в этом смысле, не везде приемлемы. Значит, необходимо частично их менять. Ну, газовые трубопроводы, по сравнению с водяными, находятся ещё в лучшем положении. Последние есть такие: чуть тронь – и всё посыплется, потому что сгнили. Убеждать в подобном положении вещей, думаю, нет необходимости.

Установка счётчиков, их тарифовка, ремонт, замена отнимут у работающих людей много времени и нервов, так как в этих случаях придётся уходить с работы.

Турбинные счётчики имеют невысокий класс точности. А в законе писано, что за всё должен платить собственник, у многих из которых и без того задолженности по квартплате.

О наших законниках можно подумать, что они радуют за народ. Это не так. Если у Путина не будет хватать финансов, он или его правительство просто поднимут тарифы и никакие счётчики не помогут (имеем в этой части живые примеры!).

Странно, что в законе не записаны мероприятия по замене алюминиевых электропроводов на... медные. Потери электроэнергии уменьшились бы. А мы, как законопослушные граждане, стали бы долбить стены в своих квартирах.

**М.Г. ВОЛКОВ, г. Балабаново**

**P.S.** Если уж по-серьёзному экономить энергоресурсы, то можно (и нужно!) определить ряд реальных, простых, но радикальных мер.

Вот некоторые:

- ТВ и радио сократить на 50%, потому что такое количество вещаний народу не нужно;
- госучреждения, включая и высшие, должны свою работу уметь всю выполнять в пределах рабочего дня (8-9 часов) и закрываться;
- в зависимости от объёмов потребляемой воды в течение суток в хороших хозяйствах еще в советское время существовал график подачи того или иного количества воды.

***От редакции.** Вот такой закон испела Дума. А если с пристрастием посмотрим на другие законы? Однако стоит ли удивляться недобросовестности депутатов, если, во-первых, известно, что они собой представляют как люди и как политики. Во-вторых, о каком качестве работы может идти речь, если в повестке дня пленарного заседания стоит 50-60 вопросов.*

*Итак, что мы имеем: законодатель выдаёт малограмотные по сути и по форме законы. Исполнитель, прежде всего суд и прокуратура, их знает плохо (о чём мы можем судить по множеству известных нам случаев, в том числе по собственному опыту).*

*Может так продолжаться долго?*

## ТЕГЕРАН-43

В газете «Своими Именами», в №28 за 12 июля 2011 года была напечатана статья Александра Трубицына «Неизвестный план уничтожения СССР». Автор поведал о том, как готовилось внезапное нападение на СССР Англией и Францией в мае 1940 года.

Эта статья помогла мне понять, почему так протекала Тегеранская конференция руководителей трёх великих держав в 1943 году – У. Черчилля, Ф. Рузвельта и И.В. Сталина.

Много лет тому назад, примерно в конце 1950-х годов, мне попала брошюрка (не помню её автора), которая называлась «Тегеран-43».

В ней корреспондент подробно описал ход Тегеранской конференции «большой тройки», которая состоялась в 1943 году. Одним из обсуждавшихся вопросов был вопрос об открытии второго фронта. Автор всё подробно описал – кто что говорил, что кто спрашивал, что кто отвечал, т.е. весь разговор подробно.

Товарищ Сталин убеждал союзников быстрее открыть второй фронт. Он уговаривал их, откровенно показывая, какие кровопролитные бои идут на нашей земле, говорил, что наша армия воюет одна со всей Европой, истекая кровью.

Иосиф Виссарионович доказывал этим акулам «спокойно», «вежливо», а они... что отвечали!!!

Я читала тогда «Тегеран-43» и горько плакала, мне так было жалко нашего дорогого вождя, как он все это переносил. Я плакала и думала – как у него выдержало сердце, как не разорвались нервы. А ведь тогда – у него душа плакала от того что делается на нашей земле, что фашисты творят! И я вспомнила, как мы, партизаны Брянщины, ждали этого второго фронта, как нам было трудно. Но мы больше всего надеялись на нашего любимого вождя, что он поможет – так оно и было.

И я читала тогда и думала – милый, дорогой ты наш спаситель, как же тебе было тяжело, как ты выдержал всё, и эту конференцию в том числе!

Я читала и горько плакала, мне было так его жалко, ведь он ничего не мог другого, сделать, а мог только «спокойно» их уговаривать и убеждать.

«Спокойно» с агрессорами разговаривать – это не у каждого человека выдержали бы нервы.

И только теперь, когда секрет агрессора обнародован, прочитав эту статью

А. Трубицына «Неизвестный план уничтожения СССР», я поняла почему наш вождь «спокойно» с ними разговаривал – иначе в то время было нельзя (надо было, чтобы эти агрессоры не направили своё оружие против нас, и к тому же нам нужна помощь!!!).

Они, очевидно, не знали, что наш вождь знает об их готовности к нападению на СССР. А он всё знал, знал, что у французов с англичанами были разработаны планы внезапного нападения и уничтожения Советского Союза, что первым бомбовым ударам должны были подвергнуться южные города, в первую очередь Баку, где добывается нефть. Агрессоры планировали вызвать гигантскую катастрофу в нашей стране, похлеще, чем они потом сделали в Хиросиме и Нагасаки, и убить сотни тысяч наших мирных людей.

Нападение было назначено на 15 мая 1940 года. Уже были к этому времени готовы планы, готовы английские и французские войска. Советскому правительству всё это было известно, поэтому наша страна готовилась к отражению агрессии. Но 10 мая 1940 года Гитлер отдал приказ перейти к решительным действиям и за несколько дней разгромил англо-французские войска. Им уже было не до нападения на СССР.

Я очень благодарна этому доброму человеку, Александру Трубицыну, за то, что он написал такую важную для нас статью. До сих пор не знала об этом англо-французском плане-заговоре 1940 года. Думаю, что и многие этого не знали. Вот такие были у нас «союзнички» во время той страшной войны.

**Л. Присяжная**

## ПЛАТОН И ИСТИНА

У Феликса Кривина есть интересная притча:

Платон был общительным человеком, и у него было много друзей. Но все они говорили ему:

- Платон, ты друг, но истина дороже.

Никто из них в глаза не видел истины, и это особенно обижало Платона. «Почему они ею так дорожат?» - с горечью думал он.

В полном отчаянии Платон стал искать истину. Он искал ее долго, всю жизнь, а когда нашел, сразу потащил к друзьям.

Друзья сидели за большим столом, пили и пели древнегреческие гимны. И сюда, прямо на стол, уставленный всякими яствами, Платон вывалил им свою истину.

Зазвенела посуда, посыпались черепки.

- Вот вам истина, - сказал Платон. - Вы много о ней говорили, и вот - я ее принес. Теперь скажите - что вам дороже: истина или друг?

Друзья притихли и перестали петь древнегреческие гимны. Они сидели и смотрели на истину, которая неуклюже и совсем некстати громоздилась у них на столе. Потом они сказали:

- Уходи, Платон, ты нам больше не друг!

**Прислал Вадим**

## ИСТОРИЯ

### КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ (Окончание. Начало в №№37-39)

#### Подъем социалистического сельского хозяйства

В октябре 1930 года 79 процентов крестьянских семей все еще оставались частниками, нацеленными на рынок. В выпуске от 21 октября «Правда» писала:

*“В обстановке сельской осени, когда собран хороший урожай... в условиях высоких спекулятивных цен на зерно, мясо и овощи некоторые хозяйства крестьян-середняков быстро преобразуются в зажиточные и кулацкие хозяйства”.*

**Вторая волна коллективизации.** Между сентябрем и декабрем 1930 года была запущена пропагандистская кампания по вступлению в колхозы. Руководство колхозов раздавало отчеты-рапорты о её ходе крестьянам-одиночкам в своем районе. Были проведены специальные собрания для тех, кто вышел из колхозов в марте. В сентябре в районы с низким уровнем коллективизации для убеждения крестьян-одиночек было направлено 5625 “комиссий по набору в колхозы”, составленных из колхозников. В Центральночерноземной области приглашения в колхоз получили 3,5 миллиона крестьян-одиночек.

Кулаки, саботировавшие колхозы, продолжали выселяться, особенно на Украине, где в начале 1931 года общее число выселенных по трем категориям составило 75 тысяч.

Но осенью 1930 года пропагандистская кампания тщательно отслеживалась партийным руководством: были отброшены грубость и насильственные методы первой волны коллективизации, не проводились централизованные кампании по выселению кулаков.

С 1 сентября по 31 декабря 1930 года 1 120 000 семей вступили в колхозы, в зернопроизводящих районах - около половины населения. Таким образом, 25,9 процента всех крестьянских семей присоединились к коллективному земледелию.

В 1931 и 1932 годах распределением лучших земель и предоставлением других преимуществ колхозникам увеличивалось экономическое давление на крестьян-одиночек. В то же время кулаки предприняли последние отчаянные попытки разрушить колхозы.

Вторая большая волна коллективизации прошла в 1931 году и привела к увеличению коллективизированных семей с 23,6 процента до 57,1. В следующие три года наблюдался медленный рост по 4,6 процента в год.

С 1934 по 1935 год уровень коллективизации изменился от 74,4 процента до 83,2, фактически завершив коллективизацию сельского хозяйства.

**Экономическое и общественное творчество масс.** До сих пор часто можно слышать утверждения, что коллективизация в 30-х годах была насилием над крестьянством. В противовес этому нам бы хотелось подчеркнуть необычайный размах общественного и экономического творчества того периода, проявленный массами, интеллигенцией и партийными лидерами,

революционную созидательность. Подавляющее большинство основных характеристик социалистической системы сельского хозяйства было “изобретено” в период перелома, в 1929-1933 годах. Вот как определил это Девис:

*“Это был познавательный процесс огромного масштаба в исключительно короткий период времени, когда партийные лидеры и их советники, местные партийные работники, крестьянские и экономические структуры совместно работали на результат... Главные особенности колхозной системы, установленные в 1929-1933 годах, прошли испытание временем до смерти Сталина и даже держались еще некоторое время после нее”.*

Во-первых, колхозы были задуманы как организационная форма, которая должна была позволить внедрение широкомасштабного механизированного производства в отсталой сельскохозяйственной стране. Колхозы создавались для производства зерна и ведения сельского хозяйства промышленными методами, в особенности, для производства хлопка и свеклы. Колхозная продукция поставлялась государству по очень низким ценам, что помогало социалистической индустриализации: затраты государства на поставку продовольствия в города и сельскохозяйственного сырья для промышленности держались на низком уровне. Колхозники получали компенсацию благодаря значительному доходу от продаж оставшейся после выполнения госзаказа продукции на свободном рынке и от дополнительных работ.

Далее, была создана система машинно-тракторных станций для внедрения техники в деревне. Бетлхейм писал:

*“Проведение коллективизации создало юридическую основу для получения сельским хозяйством крупных выгод в виде огромных инвестиций, полностью преобразивших технические условия в селе.*

*Такой полный переворот в технике был возможен только благодаря замене мелких и средних хозяйств на крупномасштабное сельскохозяйственное производство”.*

Но как внедрить современную технику в колхозную жизнь? Ответ был не прост.

Летом 1927 года Маркевич создал в Шевченко (Одесской области) оригинальную систему, машинно-тракторную станцию, МТС, централизованно управляющую техникой и предоставляющую ее колхозам.

В начале 1929 года существовало уже две государственных МТС, на которых было 100 тракторов. Еще было 50 “тракторных колонн”, принадлежавших зерновым кооперативам, по 20 тракторов в каждой колонне. 800 тракторов было в 147 крупных колхозах; но большая часть всех 20 тысяч тракторов была рассеяна в небольших колхозах.

То есть к июлю 1929 года большинство тракторов находилось в распоряжении сельхозкооперативов или колхозов. Во время партийной конференции некоторые предлагали продавать трактора колхозам: если, мол, крестьяне не смогут иметь собственных тракторов, то они не станут собирать деньги на них. Но в августе 1929 года Рабоче-Крестьянская Инспекция подвергла критике опыт кооперативов по использованию принадлежащих им тракторов. При такой системе было невозможно серьезное планирование, население для нее не было подготовлено, и, поскольку необходимого числа ремонтных цехов не хватало, отсутствие должного ухода приводило к частым и долгим простоям.

В феврале 1930 года партия прекратила популярный среди некоторых активистов большой колхозный проект по принятию деревни-колхоза в качестве основы коллективизации. В сентябре 1930 года было решено централизовать используемые колхозами трактора, создав машинно-тракторные станции, которые должны быть собственностью государства. Маркевич предлагал использовать 200 тракторов и один ремонтный цех на каждые 40-50 тысяч гектаров возделываемой земли. Он подчеркивал, что по технологии необходимо управлять сельским хозяйством из “единого организационного центра” для всего Советского Союза. Необходимо определить важнейшие районы, изучить технологии, использующиеся во всем мире, для того чтобы определить наилучшие модели техники, машины и механизмы должны быть стандартизованы, а управление ими должно быть централизовано. МТС должны быть собственностью этого центра.

И уже весной 1930 года эта система показала свое превосходство. МТС обслуживали только 8 процентов колхозов, но во время “исхода” в них осталось 62 процента крестьян. Организация уборки урожая в таких совхозах значительно упростилась после того, как они стали отдавать в МТС четверть

урожая в качестве оплаты. Работники МТС считались промышленными рабочими. Представляя рабочий класс в деревне, они имели большое влияние среди колхозников в части политического и технического образования и организованности. В 1930 году было подготовлено 25 тысяч трактористов. Весной 1931 года были организованы курсы для 200 тысяч молодых крестьян, которые потом пришли на работу в МТС, в их числе было еще 150 тысяч трактористов.

В-третьих, была разработана оригинальная система оплаты труда колхозников, так называемые “трудодни”.

Указом от 28 февраля 1933 года устанавливались различные виды сельскохозяйственных работ по семи определенным категориям, ценность которых, выраженная в трудоднях, менялась от 0,5 до 1,5. Другими словами, самые сложные и трудоемкие работы оплачивались в три раза дороже, чем простые и легкие работы. Доход колхоза в конце года делился между колхозниками в соответствии с количеством заработанных трудодней. Средний доход одной семьи за 1932 год в центральных областях составил 600,2 кг зерна и 108 рублей. В 1937 года он уже был равен 1741,7 кг зерна и 376 рублям.

Наконец, было установлено оптимальное соотношение между коллективным трудом и индивидуальной деятельностью колхозников. Устав колхозов, принятый официально 7 февраля 1935 года, закрепил основные принципы, определенные за пять лет борьбы и труда. В 1937 году личные участки земли, обрабатываемой колхозниками, составили 3,9 процента всех обрабатываемых земель, но колхозники получали с них 20 процентов своего дохода. Каждая семья могла иметь корову и двух быков, одну свинью с поросятами, десять овец и неограниченное число ослов (faul, в тексте: foul) и кроликов.

### **Инвестиции в деревню**

В конце 1930 года в машинно-тракторных станциях было 31 114 тракторов. В 1931 году их число по плану должно было вырасти до 60 тысяч. Эта цифра не была достигнута во-время, но к 1932 году МТС имели 82 700 тракторов. А всего, с учетом совхозного парка, тогда было 148 500 тракторов.

В тридцатые годы общее число тракторов постоянно росло: 210 900 в 1933 году, 276 400 в 1934, 360 300 в 1934 и 422 700 в 1936 году. В 1940 в СССР было 522 тысячи тракторов.

Другие статистические данные показывают число тракторов, приведенных к одной единице в 15 лошадиных сил. Эти данные показывают невероятные усилия, сделанные советским народом в 1930-1932 годах.

В начале 1929 года в сельской части Советского Союза было 18 тысяч тракторов - пересчете на 15-сильные, 14 тысяч грузовиков и 2 комбайна. В начале 1933 года уже было 148 тысяч тракторов, 14 тысяч грузовиков и столько же комбайнов. К началу войны в 1941 году колхозы и совхозы имели 684 тысячи тракторов, 228 тысяч грузовиков и 182 тысячи комбайнов.

Вопреки плачу и стонам буржуазии о репрессиях, вынесенных богатыми крестьянами во время коллективизации, меньше чем за десятилетие русское крестьянство перешло от средневековья к современности. Их успехи в культурном и техническом развитии были феноменальны.

Этот прогресс явственно отражал обеспечиваемый Советской властью рост капиталовложений в сельское хозяйство. Он рос от 379 миллионов рублей в 1928 году, до 2 миллиардов 500 миллионов в 1930, 3 миллиардов 645 миллионов в 1931 году, оставаясь на этом уровне в течение двух лет, достигнув своего высшего уровня в 4 миллиарда 661 миллион в 1934 и 4 миллиарда 983 миллиона в 1935 году.

Эти цифры опровергают теорию, согласно которой советское сельское хозяйство “эксплуатировалось” городом: капиталистическая экономика никогда не делала таких капиталовложений в деревню. Доля сельского хозяйства в общем объеме капиталовложений увеличилась с 6,5 процентов в 1923-1924 годах до 20 процентов в решающих 1931 и 1932 годах; в 1935 году она составила 18 процентов.

**Переворот в сельском хозяйстве.** Начиная с 1933 года, производство сельхозпродукции росло почти каждый год. За год до начала коллективизации производство зерновых составило 71,7 миллиона тонн. В 1930 году был получен выдающийся урожай в 83,5 миллиона тонн. В 1931 и 1932 годах Советский Союз был в глубоком кризисе вследствие социально-экономических потрясений,

отчаянного сопротивления кулаков, слабости поддержки, которая была оказана крестьянам в эти решающие для промышленного развития страны годы, медленному внедрению машин на селе; но, отчасти, и из-за засухи. Производство зерна упало до 69,5 и 69,9 миллиона тонн. Затем наступили три успешных года с 1933 по 1935, урожай составили 89,8, 89,4 и 90,1 миллиона тонн. В 1936 году случились особо неблагоприятные климатические условия и наименьший урожай - 69,3 миллиона тонн, но эта неудача была скомпенсирована за счет резервов и четкого планирования при распределении полученного зерна. На следующий год был собран рекордный урожай в 120,9 миллиона тонн, за ним, в 1938-1940 годах, собирали 95,0, 105,0 и 118,8 миллиона тонн.

Значительные промышленные и сельскохозяйственные капитальные вложения дали эффект, и это выразилось во впечатляющем подъеме социалистического сельского хозяйства. Общий объем сельскохозяйственного производства, практически неизменный в 1928-1934 годах - от 13,1 до 14,7 миллиарда рублей, увеличился затем до 16,2 миллиарда в 1935 году, 20,1 миллиарда в 1937 и до 23,2 миллиарда в 1940 году.

Крестьянское население выросло со 120,7 до 132 миллионов с 1926 до 1940 год, и оно было способно обеспечить продуктами питания городское население, тоже увеличившееся за тот же срок с 26,3 миллиона человек до 61 миллиона.

Потребление колхозников в 1938 году увеличилось по сравнению с потреблением крестьян при прежнем режиме по хлебу и муке на 125 процентов; картофелю - на 180 процентов; по фруктам и овощам - на 147 процентов; по молоку и молочным продуктам - на 148 процентов; по мясу и колбасе - на 179 процентов.

**“Колоссальная поддержка”.** Коллективизация деревни сдерживала развитие мелкого коммерческого производства, разделяя общество на богатых и бедных, на эксплуататоров и эксплуатируемых. Кулаки и сельская буржуазия были репрессированы и ликвидированы как общественный класс. Развитие сельской буржуазии в стране, где 80 процентов населения еще жили в деревне, задушило бы и уничтожило Советский социализм. Коллективизация предохранила его от этой угрозы.

Коллективизация и плановая экономика позволили Советскому Союзу выжить в тотальной варварской войне, развязанной против него нацистской Германией. В первые годы войны потребление зерна снизилось наполовину, но, благодаря планированию, беспристрастно распределялись не-обходимые для выживания пайки. 47 процентов обрабатываемых земель страны приходились на оккупированные и разоренные нацистами районы. Фашисты разрушили 98 тысяч предприятий. Но с 1942 по 1944 год 12 миллионов гектаров новых земель было засеяно в восточной части страны.

Благодаря преимуществам социалистической системы, производство сельскохозяйственной продукции достигло уровня 1940 года уже к 1948 году.

Через несколько лет абсолютно новая система организации работ, полный переворот в технике и глубокая культурная революция завоевали сердца крестьян. Бетлхейм отмечает:

*“Подавляющее большинство крестьян было очень предано новой системе ведения хозяйства. Доказательством этого служит то, что в областях, оккупированных немецкими войсками, несмотря на усилия нацистских властей, поддерживалась колхозная форма ведения хозяйства”.*

Это мнение от человека, симпатизирующего коммунистической системе, можно дополнить свидетельством Александра Зиновьева, оппонента Сталина. Зиновьев в детстве был очевидцем коллективизации.

*“Когда я вернулся в деревню, и даже много позже, я часто спрашивал мою мать и других колхозников, не согласились бы они хозяйствовать в одиночку, если бы им представилась такая возможность. Все они категорически отказались”.*

*“Деревенские школы были, как правило, семилетними. Но, окончив их, легко было поступить в близлежащие технические училища, которые готовили ветеринаров, агрономов, механиков, трактористов, бухгалтеров и других специалистов, необходимых новой “агротехнике”. В Чухломе была школа-десятилетка, предлагавшая лучшие перспективы своим выпускникам. Все эти возможности были результатом невиданной культурной революции. Такой переворот был прямым следствием коллективизации. Помимо своих более или менее обученных специалистов, в деревни*

*направлялись технические работники из городов; эти работники имели среднее или высшее образование. Структура сельского населения становилась ближе к структуре городского общества... Я был свидетелем этих перемен во времена моего детства... Эти чрезвычайно быстрые перемены в сельском обществе дали новой системе мощную поддержку масс населения, несмотря на все ужасы коллективизации и индустриализации”.*

Выдающиеся достижения Советского режима обеспечили ему колоссальную поддержку рабочих и “отвращение от ужасов”, проявленное эксплуататорскими классами: Зиновьев постоянно лавирует между этими двумя позициями. Он вспоминает, как студентом после войны беседовал с другим студентом-антикоммунистом:

*“Если бы не было коллективизации и индустриализации, могли бы мы выиграть войну с Германией?”*

- Нет.

*- Могли ли мы удержать страну в должном порядке без сталинской твердости?”*

- Нет.

*- Могли ли мы сохранить безопасность и независимость нашей страны, не построив промышленность и вооруженные силы?”*

- Нет.

*- Итак, что ты предлагаешь?”*

- Ничего”.

#### **“Коллективизационный геноцид”**

В восьмидесятые годы правые извлекли на свет некоторые темы, использовавшиеся еще нацистами во времена их психологической войны против Советского Союза. С 1945 года начались попытки по реабилитации нацизма утверждением того, что “Сталинизм - такое же варварство, как и нацизм”. Вслед за Юргеном Хабермасом, Эрнст Нолте заявил в 1986 году, что ликвидация кулаков при Сталине может быть сравнима с ликвидацией евреев при Гитлере!

*“Традиционный антисемитизм не есть первопричина Освенцима. В основе Освенцима лежит не просто “геноцид”, но, прежде всего, реакция, порожденная страхом перед ужасами русской революции. Эта котия была куда более абсурдной, чем оригинал”.*

Следовательно, нацисты мучились от страха, вызванного сталинскими преступлениями; уничтожение евреев было всего лишь “реакцией” на этот “страх”. В свое время Гитлер сделал подобное заявление: вторжение в Советский Союз было мерой “самообороны” против жидо-большевизма. И кто-то еще удивляется, почему фашизм возрождается в Германии.

Советское определение “ликвидация кулачества как класса” предельно ясно показывает, что именно капиталистическая эксплуатация, организованная кулаками, есть то, что подлежит искоренению, а не физическая ликвидация кулаков, как живых людей. Обыгрывая слово “ликвидация”, праздные писаки, вроде Нолте и Конквеста, заявляют, что выселение кулаков являлось их “уничтожением”.

Стефан Мерль, немецкий исследователь, описывает те неблагоприятные условия, в которых оказались первые высланные в Сибирь кулаки после экспроприации во время первой коллективизационной волны в январе-мае 1930 года.

*“С началом весны положение в пересыльных лагерях ухудшилось. Распространились эпидемии, унесшие много жизней, особенно среди детей. По этой причине все дети в апреле 1930 года были отосланы из лагерей назад, в родные деревни. К этому времени уже 400 тысяч человек было выслано на Север; до лета 1930 года умерло от 20 до 40 тысяч человек”.*

Здесь Мерль сообщает нам, что большое число “жертв сталинского террора времен коллективизации” погибло вследствие эпидемий и что партия быстро отреагировала, чтобы защитить детей.

Мерль считает, что осенью 1930 года высылки “проходили в менее варварских условиях”. Большинство было выслано в Сибирь и Казахстан, “регионы со значительным дефицитом рабочей силы”. В 1930-1935 годах Советский Союз испытывал дефицит рабочей силы, особенно в новых развивающихся районах. Режим старался использовать все доступные силы. Трудно понять, почему

надо было убивать в предыдущие год-два людей, которые могли работать в Сибири и Казахстане. Тем не менее Мерль считает, что 100 тысяч глав кулацких семей первой категории, попавшие в систему ГУЛАГ, погибли. Но в первую категорию было определено партией только 63 тысячи семей кулаков, а осуждались на расстрел только виновные в террористической и контрреволюционной деятельности. Мерль продолжает:

*“Еще 100 тысяч человек, возможно, лишились жизни в начале 1930 года из-за изгнания из их домов, высылки на Север и казней”. Затем он уточняет, что эти сто тысяч человек “погибли в местах высылки к концу тридцатых годов”. И снова без точных указаний и ссылок.*

Цифры Мерля в 300 тысяч погибших основаны на очень приблизительных оценках. В это число учтены многие несчастные случаи, естественные случаи смерти от старости или болезней, а также и от общих условий жизни в стране.

Тем не менее, он вынужден защищать “малое число жертв Сталина”, когда ему противостоит такой скрытый фашист, как Конквест, который “сосчитал”, что во время коллективизации было “погублено” 6,5 миллиона кулаков, в том числе 3,5 миллиона в сибирских лагерях!

Конквест - это главный авторитет правых. Но Мерль отметил, что писания Конквеста показывают “пугающее отсутствие критицизма по отношению к источникам информации”. Конквест “использует сочинения, написанные в тайных эмигрантских кругах, получающих информацию из третьих рук... То, что он зачастую дает как “факт”, может быть проверено только в одном сомнительном источнике”. Число жертв, о котором пишет Конквест, более чем вдвое превышает число высланных, таковы его “доказательства”. Долгое время труды таких авторов, как Мерль, не являющихся коммунистами, давали возможность опровергать большую ложь Конквеста.

Но в 1990 году два советских историка, Земсков и Дугин, опубликовали детальные сведения о ГУЛАГе. С тех пор всем доступны точные цифры, и они опровергают большинство ложных утверждений Конквеста.

Во время наиболее жестокого периода коллективизации, в 1930-1931 годах, крестьяне экспроприировали 381 026 кулаков и выслали их семьи на невозделываемые земли на Восток. Было выслано 1 803 392 человека. К 1 января 1932 года в новых поселениях было 1 317 022 человека. Разница составила 486 тысяч. Многие депортированные, воспользовавшись организационной неразберихой, смогли бежать во время перевозки (в 1932 году из 1 317 022 переселенцев смогли сбежать 207 010 человек), которая длилась иногда более трех месяцев. Другие, дела которых были пересмотрены, получили разрешение вернуться домой. Неопределенное число, которое мы оцениваем в 100 тысяч человек, умерли во время пересылки, главным образом из-за эпидемий. Большая смертность при перемещениях людей должна рассматриваться в контексте той эпохи: слабая администрация, скудные условия жизни всего населения, хаотически вспыхивавшие левачские схватки в крестьянской среде. Понятно, что правые определили партию и Сталина виновными в каждой смерти, случившейся во время пересылки. Но такое утверждение противоречит истине. Позиция партии ясно определялась из бесчисленных докладов по этой проблеме, один из которых, датированный 20 декабря 1931 года, представлен ответственным уполномоченным из рабочего лагеря в Новосибирске:

*“Высокая смертность, наблюдавшаяся в конвоях №№18-23, пришедших с Северного Кавказа - 2421 человек из 10 086 отправленных - может объясняться следующими причинами:*

- 1. Небрежность, преступный подход к отбору выслаемого контингента, среди которого очень много детей, лиц старше 65 лет и больных.*
- 2. Невыполнение директивы о праве выслаемых взять с собой провизии на два месяца переезда.*
- 3. Недостаток питьевой воды, что вынудило переселенцев пить грязную воду. Многие умерли от дизентерии и других эпидемий”.*

Все эти умершие числятся под рубрикой “сталинские преступления”. Но данный доклад показывает, что во многом причины смертей связаны с невыполнением партийных директив, а кроме того, с прискорбным санитарным состоянием и привычками всей страны.

Конквест “сосчитал”, что 3,5 миллиона кулаков были “уничтожены” в лагерях.

Но общее число раскулаченных, одновременно находившихся в колониях, никогда не превышало 1 317 022! А в период между 1932 и 1935 годами число убивших превысило число вновь прибывших

на 299 389. С 1932 года до конца 1940-го точное количество смертей исключительно из-за несчастных случаев составило 389 521. В это число входят все случаи, включая и те, что произошли с другими категориями высланных, которые с 1935 года тоже направлялись в колонии.

Что можно сказать об утверждении Конквеста о 6,5 миллионах “погубленных жизней” кулаков во времена различных периодов коллективизации? Только часть из 63 тысяч первой категории была казнена. Количество смертей при депортации, во многом по причине голода и эпидемий, примерно составило 100 тысяч. По нашим оценкам с 1932 по 1940 год 200 тысяч кулаков умерло в колониях по естественным причинам. Казни и смерти происходили во время наибольшего напряжения в классовой борьбе, когда-либо происходившей в русской деревне, борьбе, которая коренным образом преобразила отсталое и примитивное село. В этих громадных потрясениях 120 миллионов крестьян были вырваны из средневековья, безграмотности и мракобесия. Был нанесен удар по силам реакции, которые хотели сохранить эксплуатацию, изнурительный труд и бесчеловечные условия жизни. Подавление буржуазии и реакционеров было абсолютно необходимо для коллективизации: только коллективный труд сделал возможной социалистическую механизацию, тем самым позволив крестьянским массам вести свободную, достойную и культурную жизнь.

Из-за своей ненависти к социализму интеллектуалы Запада распространили абсурдную ложь Конквеста о 6,5 миллионах “уничтоженных” кулаков. Они защищают буржуазную демократию, империалистическую демократию. В Мозамбике силы Ренамо, созданные с помощью ЦРУ и спецслужб ЮАР, убили и замучили с 1980 года 900 тысяч человек. Цель: не допустить превращения Мозамбика в независимое государство с социалистическим направлением развития. Западным интеллектуалам нет нужды изобретать извергов в Мозамбике, от них требуется честный рассказ об империалистическом варварстве. Но этих 900 тысяч смертей как будто бы и не было: никаких разговоров об этом в западной прессе нет.

В Анголе организация УНИТА, также открыто поддерживаемая и финансируемая ЦРУ и Южной Африкой, уничтожила более миллиона жителей Анголы в гражданской войне против национального правительства МПЛА. После поражения на выборах в 1992 году лидер УНИТА Савимби, ставленник ЦРУ, вновь предпринял разрушительную войну против Анголы.

*“Ангольская трагедия угрожает жизни 3 миллионов человек... Савимби отказался принять результаты выборов - 129 мест в парламенте для МПЛА и 91 для УНИТА и вновь развязал военные действия, уже унесшие 100 жизней (за последние 12 месяцев)”.*

Сто тысяч африканцев, естественно, для Запада - ничто. Как долго еще западные интеллектуалы, до сих пор исходящие криком о коллективизации, попросту не будут замечать, что два миллиона крестьян Мозамбика и Анголы убиты Западом, чтобы не дать этим странам подлинной независимости и вырваться из тисков империалистического капитала?

**Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»**

## ИТАР-ТАСС

### ПРОЦЕСС ИДЕТ

США и Россия способны приступить к обсуждению концепций дальнейшего сокращения ядерного оружия. Об этом заявила помощник госсекретаря по контролю над вооружениями, проверке и соблюдению соглашений Роуз Готтемюллер, выступая в городе Омаха /штат Небраска/ на ежегодной конференции по вопросам безопасности. “США и Россия могут приступить к обсуждению концепций дальнейшего сокращения ядерного оружия”, - сказала Готтемюллер, отметив, тем не менее, что в настоящее время стороны пока не готовы сесть за стол переговоров по этому вопросу. “Кроме того, мы бы хотели повысить степень доверия в наших отношениях с Россией в стратегической сфере”, - добавила представитель госдепартамента. Для этого, по ее словам, США изучают целый ряд вопросов, касающихся, в том числе, информации, в обмене которой стороны могут быть заинтересованы, и юридических тонкостей. “Мы должны определиться с тем, какие вооружения считать нестратегическими и будет ли возможно ввести единый лимит на все ядерное оружие”, - пояснила Готтемюллер.

Она также отметила, что реализация Договора по СНВ на настоящем этапе проходит успешно. *“К настоящему времени реализация договора была очень прагматичной, деловой и позитивной. Мы находимся в постоянном контакте с российскими коллегами”*, - отметила Готтемюллер. По ее словам, предусмотренный договором режим проверки является простым, безопасным и не мешает работе стратегических сил обеих сторон. Готтемюллер сообщила, что уже было проведено восемь двусторонних инспекций на местах. *“Впервые мы получаем данные об установке боеголовок на российских ракетах, а Россия получает такие же данные от нас. В марте были проведены инспекции американских тяжелых бомбардировщиков В-1В и В-2А и российских мобильных ракет РС-24”*, - сказала представитель госдепартамента, отметив, что американские специалисты впервые получили возможность увидеть этот ракетный комплекс. *“По нашему мнению, режим проверок нового Договора по СНВ работает, и в дальнейшем мы будем выступать за более детальные инспекции”*, - сказала Готтемюллер.

Верификационный механизм обеспечивает необратимость и транспарентность процесса сокращения СНВ.

**Андрей Бекренев**

*От редакции. Последнее предложение напишем по-русски: «Проверочный механизм обеспечивает необратимость и прозрачность процесса сокращения СНВ».*

### ОБЫКНОВЕННОЕ ЛИЦЕМЕРИЕ

Министерство юстиции США вынуждено признать, что у президента страны есть право отменить своим решением действие поправки Джексона-Вэника применительно к России. Об этом сообщил американский политолог российского происхождения Эдуард Лозанский. Он и его партнер Энтони Салвиа еще в апреле подали в окружной федеральный суд США в Вашингтоне иск, требующий от Обамы вывести Россию из-под действия поправки без соответствующего решения Конгресса США. Их аргументация сводится к тому, что этот акт относится к странам, отвечающим двум критериям: не имеющим свободной рыночной экономики и ограничивающим свободу эмиграции собственных граждан. К России эти критерии давно уже неприменимы.

*“Знаменательно, что в своем ответе суду адвокаты Обамы нигде не утверждают, что для прекращения действий поправки Джексона-Вэника применительно к России нужна резолюция Конгресса, - говорит Лозанский. - Вместо этого они лишь указывают, что в прошлом отмена действия поправки в отношении некоторых стран, таких, как, например, Украина или Киргизия, происходила после решения Конгресса”*. В то же время, как заметил собеседник, в заявлении адвокатов Обамы нет ни слова о том, что закон требует такого решения. И существование подобной практики в прошлом вовсе не означает, что эта процедура является обязательной. *“Министерство юстиции признает, что у президента есть право отменить действие поправки Джексона-Вэника в отношении России, но он по каким-то причинам не использует это право”*, - продолжил Лозанский. Учитывая нынешние настроения в Конгрессе, политолог считает *“маловероятным, чтобы там проголосовали за резолюцию, которой добивались три последних американских президента”*. *“Поэтому целью данного судебного иска была не критика Обамы, а, напротив, желание помочь ему проводить и в дальнейшем политику “перезагрузки” в отношениях с Россией, - подчеркнул политолог. - Избавившись от такого раздражителя, каковой является поправка Джексона-Вэника, эта политика получит дополнительный стимул для дальнейшего плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества двух стран”*.

Ожидается, что свое окончательное решение по делу “Лозанский против Обамы” суд вынесет осенью. Если бы Лозанскому и Салвии удалось добиться постановления суда о фактической незаконности поправки, то это могло бы стать веским аргументом в предстоящих дебатах в Конгрессе. Они могут состояться в ближайшие месяцы в контексте ожидаемого вступления России в ВТО...

**Андрей Суржанский**

### МНЕНИЕ ПОЛИТИКА

Резолюция сената Конгресса США о прекращении оккупации Абхазии и Южной Осетии является серьезной ошибкой. Такое мнение высказал известный американский политик Патрик Бьюкенен в статье, опубликованной в американской еженедельной Интернет-газете “Пост кроникл”.

В резолюции, которая была разработана сенаторами Линдси Грэмом /республиканец/ и Джин Шэхин /демократ/, говорится, что США *“признают Абхазию и Южную Осетию регионами Грузии, оккупированными РФ”*, напомнил Бьюкенен, который баллотировался на пост президента США на выборах 2000 года. *“Однако русским там рады гораздо больше, чем грузинам, - пишет он. - Грузин дважды выдворяли из страны силой. Оба раза осетины и абхазы помогли их изгнать. Почему мы требуем, чтобы грузинам разрешили вернуться и восстановить там чуждое для этих народов правление, к которому они относятся с нескрываемой ненавистью?”*. Кроме того, Бьюкенен уверен, что сенаторы явно лицемерят, говоря о том, что территории Абхазии и Южной Осетии якобы оккупированы Россией. Расследование Евросоюза подтвердило, что конфликт в августе 2008 года начался с грузинского вторжения в Южную Осетию.

По мнению ветерана американской политики, США не должны вмешиваться в это дело. В этой связи Бьюкенен задает риторическим вопросом: *“Разве нам не хатает дел с Ливией, Ираком, Йеменом, Сомали, Афганистаном и Пакистаном для того, чтобы не указывать русским, как им следует себя вести”* в отношении Южной Осетии и Абхазии?

**ГРАДОВ**

### ПИОНЕРСКОЕ ЛЕТО

Около 270 детей из России получили возможность отдохнуть этим летом в международном пионерском лагере “Сонгдовон”, расположенном на берегу Японского моря в провинции Канвондо. По словам старшего воспитателя этого детского учреждения Чжэ Ген Чжу, сюда приезжали школьники в возрасте от 8 до 16 лет из Владивостока, Хабаровска и других российских городов. Они были размещены в комфортабельных комнатах восьмизэтажного корпуса, рассчитанных на 6-8 человек. Все расходы, кроме перелета, взяла на себя принимающая сторона. В честь гостей из России в лагере прошел День Российской Федерации, в рамках которого состоялся концерт, фотовыставка, спортивные состязания.

КНДР находится в непростой экономической ситуации, которая усугубляется последствиями недавних наводнений и ураганов, несмотря на это, правительство страны регулярно приглашает детей из других государств к себе на отдых. Вместе с россиянами в “Сонгдо-воне” в этом году отдыхали также школьники из Танзании.

Пионерлагерь “Сонгдовон” - идеальное место для летнего отдыха: поблизости расположен песчаный пляж, лодочная станция, сосновый лес. Для детей организуют походы, экскурсии в горы Кымгансан /Алмазные горы/, которые считаются одним из самых живописных мест на Корейском полуострове. Помимо жилого корпуса, на территории пионерлагеря находится Дом дружбы, на котором красуется лозунг “Да здравствует Корейская Народно-Демократическая Республика - любимая наша родина!”. В нем находится большой кинотеатр, а также лекционный зал. Распоряжение о строительстве пионерского лагеря, ставшего воплощением одного из главных лозунгов КНДР “Все самое лучшее - детям”, отдал еще отец нынешнего северокорейского лидера, основатель страны Ким Ир Сен 4 июня 1959 года. Первый и вечный президент страны лично определил место для строительной площадки в одном из самых живописных районов на побережье Японского моря, которое в КНДР принято называть Восточно-корейским.

**Юрий Сидоров**

### СПОР О НАЗВАНИИ

Мэр латвийской столицы Нил Ушаков поручил исполняющему обязанности директора Департамента городского развития Рижской думы Улдису Янсонсу провести среди жителей улицы



Джохара Дудаева опрос о переименовании этой улицы. В ходе опроса градоначальник также хотел бы выяснить, как жители относятся к идее присвоить улице имя чеченского танцовщика Махмуда Эсамбаева. В конце июля Ушаков послал письмо председателю Рижского совета по памятникам /РСП/ Ояру Спаритису, призвав его рассмотреть вопрос о переименовании улицы Джохара Дудаева. Эту улицу можно было бы переименовать в честь всемирно известного танцора Махмуда Эсамбаева - с таким предложением, в частности, выступила делегация из Грозного, которая в мае посетила Ригу.

Против такой инициативы Ушакова выступили латышские националисты из оппозиции Рижской думы. По их мнению, интерес градоначальника к процессу переименования улицы связан с досрочными парламентскими выборами в Латвии и желанием вызвать симпатии у определенной группы избирателей. 16 августа РСП не поддержал предложение мэра переименовать улицу Джохара Дудаева. Совет выразил готовность возвратиться к рассмотрению этого вопроса после того, как будет проведен опрос об отношении жителей к смене названия улицы.

Улица Космонавтики, расположенная в заселенном преимущественно русскоязычными жителями микрорайоне столицы, была переименована в честь Джохара Дудаева в 1996 году. Русскоязычные депутаты муниципалитета ранее неоднократно пытались добиться смены названия, но власти латвийской столицы затягивали рассмотрение этого вопроса. Теперь же, когда у власти в Рижской думе находится крупнейшее русскоязычное объединение страны Центр согласия /ЦС/, жители надеются на долгожданное изменение названия улицы.

**Мария Иванова**

### **ТРЕБУЮТ НЕ СВОЁ**

Нью-йоркский музей Метрополитен отказался предоставить Музеям Московского Кремля экспонаты для выставки “Поля Пуаре - король моды”, посвященной французскому модельеру первой половины XX века. Поводом для этого явился спор о “библиотеке Шнеерсона”, в результате которого были заморожены музейные обмены между Россией и США, заявил официальный представитель музея Метрополитен Гарольд Хольцер. “До тех пор, пока сохраняется российское эмбарго на предоставление экспонатов американским музеям, мы также не будем предоставлять наши коллекции российским музеям. Это вопрос справедливости, - пояснил Хольцер. - Мы все здесь опечалены тем, что приостановлена давняя традиция обмена экспонатами”. Предполагалось, что Метрополитен отправит на открывшуюся 6 сентября выставку 35 работ Поля Пуаре. В этом году Метрополитен не получил российские экспонаты для выставки работ французского художника- постимпрессиониста Поля Сезанна, а вашингтонская Национальная галерея искусств - работы другого французского живописца Поля Гогена. Выставка “Дары султанов” проходит в Лос-Анджелесе также без экспонатов из России. Кроме того, по требованию российских властей в марте этого года была спешно свернута выставка русских икон из собрания музея Андрея Рублева в Клинтоне /штат Массачусетс/. А Хьюстонский музей естественных наук отложил на неопределенный срок намечавшееся на май этого года открытие выставки “Сокровища из Эрмитажа: драгоценности российской короны”.

В августе 2010 года вашингтонский федеральный судья удовлетворил иск нью-йоркской еврейской общины любавических хасидов “Агудас Хасидей Хабад” к Министерству культуры России, Росархиву, Российской государственной библиотеке и Российскому государственному военному архиву о передаче ей находящейся в России так называемой библиотеки Шнеерсона. После решения американского суда в МИД РФ заявили, что “вердикт представляет собой грубейшее нарушение общепринятых норм и принципов международного права”. Там отметили, что ни о каком “возврате” в США этих книг не может быть и речи. В ведомстве напомнили, что библиотека Шнеерсона никогда не принадлежала американской организации “Хабад”, ни разу не покидала территорию России и была национализирована, поскольку в семье Шнеерсонов не осталось законных наследников.

Находящаяся в нью-йоркском районе Бруклин неправительственная еврейская религиозная организация “Агудас Хасидей Хабад” на протяжении более 15 лет требует от России вернуть в США библиотеку Шнеерсона - коллекцию книг по иудаизму, которая в течение нескольких столетий собиралась в местечке Любавичи Смоленской губернии семьей подданных Российской Империи раввинов Шнеерсонов. В связи с решением американского суда в России опасаются, что

произведения, которые приезжают на выставки в США, могут быть изъяты в качестве компенсации или на них может быть наложен арест.

**Александра Бекренева**

### **МОЛЯТСЯ ЗА ЧАВЕСА**

Сразу сто молодых венесуэльцев постриглись налысо в знак солидарности с президентом Уго Чавесом, у которого волосы выпали после первого курса химиотерапии. Коллективная стрижка проходила одновременно с религиозным актом, для участия в котором перед президентским дворцом Мирафлорес собрались сотни евангельских христиан, молившихся за выздоровление лидера боливарианской революции. За процессом стрижки наблюдал и Уго Чавес, присутствовавший на религиозной церемонии. Для участия в религиозном акте прибыли несколько молодых христиан из Доминиканской Республики, которые на прошлой неделе остригли головы в знак солидарности с Чавесом, ведущим борьбу с онкологическим заболеванием. Все они принадлежат к религиозной организации “Пас доминикана”. Выступившая перед собравшимися у президентского дворца леди Хименес, единственная представительница прекрасного пола в группе из десяти молодых доминиканских христиан, заявила, что таким образом они дали обет богу, чтобы он послал чудо исцеления президенту Чавесу.

Уго Чавес выступил после коллективной молитвы за его выздоровление, он призвал сограждан молиться за народ Ливии, который стал жертвой вооруженной агрессии со стороны войск НАТО. Отвечая на вопросы участников религиозной церемонии, Чавес сообщил, что “чувствует себя уже не больным, а выздоравливающим”.

Чавес уже прошел за последние месяцы три курса лечения на Кубе. В начале июня он прибыл туда с рабочим визитом, в разгар которого почувствовал сильное недомогание и оказался на хирургическом столе - ему сделали операцию по удалению внутритазового абсцесса. Вслед за этим врачи обнаружили у него злокачественную опухоль, о чем ему первым сообщил Фидель Кастро. 20 июня Чавесу удалили раковую опухоль, он прошел постоперационный курс лечения.

**Сергей Серета**

### **ПОД ЗАВЕСОЙ ЛЖИ**

Современные информационные технологии успешно позволяют манипулировать общественным мнением, преподнося “объективную информацию”, исходя из интересов сторон. Именно это, судя по всему, весь мир и наблюдает в Ливии. Десятки очевидцев и блогеров рассказывают, что на побережье столицы высаживался десант французского Иностранного легиона - профессиональные наемники, прошедшие Афганистан и Ирак. Кроме того, по имеющейся информации в штурме Триполи участвовали и британские спецназовцы - бойцы 22 полка Специальной авиационной службы /САС/ - одного из четырех подразделений британского спецназа. В операции были задействованы и бойцы из Катара и ОАЭ, многие из которых, согласно тем же очевидцам, были убиты. Повстанцам же отводилась роль массовки, которая должна была перед камерами “Аль-Джазиры” стрелять, как водится, в никуда и размахивать королевскими знаменами, изображая ликование.

Эта операция, получившая название “Рассвет русалки”, разрабатывалась 10 недель, в рамках подготовки к ней была уничтожена коммуникационная система столицы. По информации из блогов, авторами которых, в частности, выступали и жители Триполи, визуальная картинка эфиров западных и арабских каналов создавалась для того, чтобы прикрыть вторжение войск коалиции на территорию страны. В нарушение всех резолюций ООН в Ливии, по сути, проводилась наземная операция. И хотя Лондон еще только высказывает предположение о возможности переброски в страну своих армейских подразделений, факты говорят о том, что такие перспективы уже стали реальностью.

На 21 августа была запланирована операция НАТО в Триполи, нацеленная на захват города. Еще за две недели до этого авиация НАТО подвергла бомбардировкам Злитан к востоку от столицы. Как заявил тогда журналистам официальный представитель ливийских властей Муса Ибрагим, “это делается исключительно для того, чтобы очистить повстанцам дорогу на Триполи”. Та бомбежка

стоила жизни 85 мирным жителям близлежащей деревушки - в пламени ракетных разрывов сгорели дома с женщинами, детьми, стариками, которые НАТО в официальном заявлении потом объявило военными объектами, и всё плавно “замяли”.

В ходе подготовки к штурму Триполи всю работу и пропагандистская машина. Планировалось объявить Муаммара Каддафи убитым в результате натовских бомбардировок, при помощи программы для редакции фотографий были даже смонтированы снимки убитого полковника. Но они раньше времени появились в Интернете, что нарушило планы “заговорщиков”.

Почувствовав свободу и вседозволенность, повстанцы, вместо того чтобы закрепить успехи иностранного спецназа, пустились во все тяжкие - повсеместно были зафиксированы случаи мародерства, грабежей и насилия, в том числе и по отношению к женщинам. И это - в священный для мусульман месяц поста рамадан, когда даже негативные помыслы расцениваются как большой грех.

Частью кампании по дезинформации были сообщения об аресте или гибели сыновей Каддафи, в том числе Мухаммеда Саади, Сейфа аль-Ислама, а также главы ливийской разведки. Была готова и “утка” о гибели дочери полковника Аишы Каддафи, причем кадры, появившиеся в сети, как оказалось, были смонтированы с фотографий погибшей при теракте в Пакистане Беназир Бхутто. Но все эти ухищрения оказались блефом, как и активное продвижение повстанцев по столице. Отчасти планы повстанцев сбил Сейф аль-Ислам, появившийся живым и здоровым в отеле “Рикос” для встречи с иностранными журналистами.

Кстати, о репортерах, якобы удерживаемых накануне в заложниках силами Каддафи. Как выяснилось, и это уже тоже не секрет, под прикрытием сотрудников СМИ эти люди выполняют на ливийской земле задачи, которые перед ними поставили совсем в других американских, британских и французских службах. Есть информация и о том, что они угрожали физической расправой своим “коллегам”, которые хотели донести реальную правду о происходящем в Триполи.

Несмотря на очевидный провал блицкрига, Запад и НАТО открыли ящик Пандоры, что даже после ухода или смерти Каддафи, низвергнет Ливию в пучину бойни, которая может перекинуться и на другие страны.

**Дина Пьяных**

### **УХОДИТЬ НЕ НАМЕРЕНЫ**

Контингент военнослужащих США в несколько тысяч человек останется в Афганистане до 2024 года в соответствии со стратегическим соглашением, подготовленным двумя сторонами для подписания. Об этом сообщила газета “Дейли телеграф” со ссылкой на официальных представителей обеих стран. По данным издания, согласно документу в Афганистане останутся не только военные специалисты-инструкторы, готовящие военнослужащих для армии и полицейских. Останутся также подразделения спецназа и представители ВВС. Подготовка такого соглашения состоялась по инициативе афганской стороны, которая опасается ухода американцев и стремится добиться более длительного военного партнерства с Вашингтоном.

США уже начали вывод войск из Афганистана, в середине июля страну покинула первая группа в составе 650 солдат и офицеров. До конца года Афганистан должны покинуть 10 тысяч американских военнослужащих. Полностью вывод войск Вашингтон планирует завершить в 2014 году после передачи афганцам ответственности за обеспечение безопасности в стране.

По словам официальных представителей США и Афганистана, в том числе главного советника афганского президента Хаида Карзая по безопасности Рангина Далфара Спанты, стороны надеются подписать стратегическое соглашение до проведения международной конференции по Афганистану в декабре нынешнего года в Бонне.

**Борис Зайцев**

### **КАЖДЫЙ ЗА СЕБЯ**

Китай вновь резко отреагировал на опубликованный в США очередной ежегодный доклад Пентагона, касающийся военного потенциала КНР. Министерство обороны КНР выразило

Вашингтону протест в связи с публикацией документа. В частности, в заявлении китайского военного ведомства говорится: “Доклад США не выдерживает никакой критики, в нем закрываются глаза на факты и делаются выводы о так называемой “военной угрозе” Тайваню со стороны материкового Китая. В документе также выдвинуты необоснованные претензии по поводу безопасности космических разработок КНР и ее Интернет-пространства”. Эксперты Пентагона отметили в докладе, что “рост и модернизация вооружений КНР способствуют дестабилизации обстановки в Восточной Азии. В нем также говорится, что Китай ускоренными темпами развивает космические программы и совершенствует свой флот, что может спровоцировать напряженность в регионе”.

В редакционной статье газеты “Чайна дейли” китайская сторона в свою очередь заявляет, что “США сами провоцируют напряженность в Восточной Азии”. В качестве примера авторы напоминают о намерении США продать Тайваню очередную партию оружия, в том числе новейшие истребители F-16 C/D. “Вашингтон, - говорится в публикации, - может сам навредить отношениям с Китаем, делая необоснованные заявления по поводу военного строительства в КНР. Китайское правительство не раз заявляло, что Китай не стремится к гегемонии в военной отрасли и его военная модернизация носит исключительно оборонительный характер”, - говорится в статье.

Наблюдатели предполагают, что доклад, где содержатся явные выпады в адрес китайского военного строительства, мог быть опубликован с оглядкой на накопившиеся экономические проблемы в США. В условиях непростой ситуации с госдолгом и грозящими сокращениями военного бюджета, американским военным выгодно заявлять о росте военной угрозы КНР, чтобы хоть как-то прогнать сокращению финансирования военной отрасли. Местные эксперты полагают, что на данный момент отношения США и КНР отчасти потеплели, однако сторонам следует приложить достаточное количество усилий, чтобы не разорвать более-менее налажившиеся в последнее время контакты двух стран. “США следует проводить осторожную политику в отношении Китая, чтобы поддерживать стабильные отношения”, - говорится в “Чайна дейли”. В прошлом году после того, как администрация США уведомила Конгресс о планах продажи Тайваню крупной партии вооружений на сумму более 6 млрд. долларов, в том числе вертолетов “Блэк хоук” и зенитно-ракетных комплексов “Пэтриот-3”, Пекин разорвал связи между оборонными ведомствами КНР и США. Однако спустя год после этого контакты стали восстанавливаться.

**Федор Жиров**

### **ЗАХЛЁБЫВАЮТСЯ**

В массовых беспорядках в британской столице, которые продолжались с 4 по 9 августа, принимали участие до 30 тыс. человек. Как сообщили представители лондонского управления полиции, следователи изучают данные камер наружного наблюдения, чтобы установить личности максимально возможного числа участников волнений и грабежей. Эксперты, однако, опасаются, что массовые аресты участников беспорядков, многих из которых суды приговаривают к лишению свободы, могут вызвать кризис английской тюремной системы и привести к бунтам заключенных.

По данным криминалистов Скотленд-Ярда, во время волнений в Лондоне произошло 3296 криминальных эпизодов. В основном речь идет об ограблениях магазинов и столкновениях с полицией. В каждом из преступлений участвовали в среднем от 5 до 10 человек. Таким образом, количество подозреваемых криминалисты оценивают в число от 15 до 30 тыс. человек. Сотрудники лондонской полиции просматривают 20 тыс. часов записей камер, установленных в местах, где произошли преступления. При этом по мере поступления новых видеозаписей объем материала растет. На данный момент в британской столице арестованы 1838 предполагаемых участников беспорядков, в том числе 296 несовершеннолетних, обвинения предъявлены 1049 правонарушителям. В других городах Англии, таких как Бирмингем, Ливерпуль и Манчестер, арестованы еще около 900 человек.

Согласно полицейской статистике, во время беспорядков в Лондоне было совершено 1101 ограбление, главным образом магазинов, отмечено 310 случаев кражи личной собственности, 399 случаев нанесения повреждений транспортным средствам, 162 поджога. Как сообщили

представители полиции Бирмингема, во время беспорядков в этом городе преступники обстреляли полицейский вертолет, который патрулировал районы волнений. Ранее об этом не сообщалось.

Чтобы преподать урок потенциальным участникам новых беспорядков, суды выносят обвиняемым в участии нынешних волнениях более суровые, чем обычно, приговоры. По данным британских СМИ, тюремные сроки, к которым их приговаривают, на 25% больше, нежели приговоры, обычно выносимые за аналогичные преступления. Британские власти опасаются, что массовый наплыв заключенных приведет к осложнению ситуации в английских тюрьмах. Согласно обнародованной несколько дней назад статистике, число заключенных в тюрьмах Англии и Уэльса достигло рекордной величины, впервые в истории превысив 86 тыс. человек.

*“Из-за огромного числа подозреваемых возрастают опасения, что судебная система не справится с таким числом процессов и что в тюрьмах, и без того переполненных, вспыхнут бунты”,* - пишет газета “Санди таймс”. Как сообщает издание, апелляционные суды Англии готовятся работать в авральном режиме, чтобы как можно скорее рассмотреть протесты, поданные адвокатами осужденных участников беспорядков. Ожидается, что приговоры многим из них будут смягчены, что позволит ослабить нагрузку на тюрьмы.

**Алан Бадов**

### **НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛИ**

Самые ожесточенные за последние десятилетия беспорядки угрожают создать в пострадавших от них городах Великобритании настоящие “районы-призраки”. Опасения на этот счет высказали представители регионального бизнес-сообщества Соединенного Королевства. Владельцы многих магазинов предпочли закрыть их фасады фанерными щитами для того, чтобы защитить от погромов. Из-за выбитых стекол витрины многих бутиков и ресторанов выглядят как пустые глазницы. Улицы в обычно оживленных кварталах пустеют с наступлением вечера. Многие британцы, по рекомендации полиции, стараются во второй половине дня не выпускать из дома своих детей.

Ущерб, нанесенный частным предпринимателям в Манчестере, Ноттингеме, Ливерпуле и Бирмингеме, исчисляется миллионами фунтов. Члены Торговой палаты графства Большой Манчестер заявили о том, что в результате эскалации насилия серьезный ущерб нанесен многочисленным частным фирмам. “Работы по восстановлению, восполнение запасов товаров и долгие часы простоя обернутся потерями в миллионы фунтов стерлингов и крайне негативно отразятся на притоке капитала”, - подчеркнул заместитель председателя палаты Крис Флетчер. “Речь идет не просто о нескольких выбитых витринах - в действие вступит эффект домино, - указал он. - Существует вероятность того, что Манчестер может превратиться в город-призрак, покупатели просто-напросто не будут приходить в центр, опасаясь возможного повторения насилия”. Согласно результатам опроса, проведенного Лондонской торговой палатой, масштабные волнения отрицательно отразились и на имидже британской столицы. Более 80% компаний, принявших участие в исследовании, заявили, что репутация мегаполиса серьезно подорвана. Свыше четверти предпринимателей отпускают своих сотрудников до официального окончания рабочего дня и усиливают меры безопасности, опасаясь новых волн беспорядков. По словам главы палаты Колина Стэнбриджа, более неподходящего времени для подобных событий и придумать нельзя. “До Олимпийских игр остался всего лишь год, взгляды мирового сообщества начинают постепенно обращаться к Лондону. К сожалению, на суд международной общественности пока представлены только события минувших нескольких дней”, - констатировал он.

**Екатерина Венкина**

### **КАБИНЕТ НАРАСПАШКУ**

Правительство ФРГ пригласило сограждан заглянуть “за кулисы власти” и ознакомиться с работой правительственных органов. Берлинский кабинет в тринадцатый раз после переезда федеральных органов власти из Бонна в Берлин провел Дни открытых дверей под девизом “Приглашение к государственному визиту”. В прошлом году на приглашение откликнулись 135 тыс. жителей страны

и туристов. Гражданам страны предлагалось удовлетворить свое любопытство и на месте составить собственное представление о происходящем в коридорах власти.

Для желающих были открыты ведомство федерального канцлера, ведомство печати и информации федерального правительства, а также все 14 министерств страны. Шесть министров заявили о готовности ответить на вопросы сограждан, для которых было запланировано около 500 различных мероприятий, в том числе пресс-конференции. Прошли также специальные развлекательные программы для детей. В дверях своего министерства посетителей радушно приветствовала министр образования и научных исследований ФРГ Аннетте Шаван. В министерстве иностранных дел его руководитель Гидо Вестервелле проводил экскурсии по своему ведомству. Особый интерес у посетителей вызывал зал заседаний кризисного центра, где руководители страны обсуждают ситуацию в районах катастроф и природных стихий, другие помещения. Для посетителей были доступны также министр транспорта, строительства и развития новых федеральных земель ФРГ Петер Рамзауэр, министр окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов ФРГ Норберт Реттген, глава МВД ФРГ Ханс-Петер Фридрих, вице-канцлер, министр экономики и новых технологий ФРГ Филипп Реслер.

Центральным событием Дней для многих стало посещение ведомства федерального канцлера. Попасть туда было можно, лишь отстояв огромную очередь с раннего утра. Здесь посетителям, в частности, демонстрировали подарки, преподнесенные лидерам страны с 1949 года. С гражданами в саду своей столичной резиденции встретилась глава берлинского кабинета Ангела Меркель, пожавшая сотни рук и ответившая на сотни вопросов. Дети проявляли повышенный интерес к вертолету, которым по долгу службы часто приходится пользоваться Ангеле Меркель. Им разрешалось не только забраться в кабину стоящей на вертолетной площадке винтокрылой машины, но и подвигать рычаги. Между зданиями правительственного квартала бесплатно курсировали charterные автобусы.

**Игорь Деев**

*От редакции. Может быть это и демократия. Но больше походит на предвыборные обнимания. Нужны дела.*

### **ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"**

#### **ПЕТЛЯ МЕБИУСА**

##### **“Кисьякин бред” в качестве программы**

Речь пойдет и об итогах становления политической элиты страны за более длительный период, который можно назвать “временем перемен”. За это “время перемен”, иначе иногда называемое эпохой перестройки и постперестройки, общество, и в особенности его политическая элита, осуществили в своем движении некую странную петлю, вернувшись в исходную точку отнюдь не по знакомой нам из школьных учебников “диалектической спирали”. Скорее, речь может идти о некоей политической петле Мёбиуса.\*

В системе политических переменных, определяющих параметры этой “петли”, важное место занимает процесс складывания в широких кругах общества нового образа КИРФ и оппозиции в целом (то есть того, что сейчас называет себя НПСР). Ощущение странного, алогичного и, скажем прямо, политически недоброкачественного поведения наших “системных” оппозиционеров имеется. Оно носит уже достаточно острый характер и распространяется, подчеркну еще раз, не только на так называемый истеблишмент, занятый как реальным “делением политических бабок”, так и ханжески возмущенным судаченьем по части того, “как грязно их делят”.

Почему я говорю все время о КИРФ и об оппозиции, а не о Ельцине или Чубайсе? Да потому, что с Ельциным и Чубайсом все более или менее ясно! А вот зачем нужна оппозиция, которая получает большинство в парламенте, но не может сдвинуть реальный процесс ни на йоту? Это вопрос существенный! Ведь ее цена - иллюзия общества, что вот-вот все повернется, как пелось в знаменитой песне Окуджавы: “Ах, завтра, наверное, что-нибудь произойдет!” Это что - такой изощренный способ воспрепятствовать всем, кто хочет что-то реально изменить?

Повторю еще раз. То, что собой представляют силы по ту сторону политического барьера, понятно. А вот кто по эту сторону? И не является ли барьер в действительности и впрямь чем-то вроде знаменитой петли Мёбиуса, скользя по которой антагонисты ухитряются быть и по разные стороны, и по одну, обмениваясь двусмысленными политическими энергиями? В чем содержание подобного обмена? Кто его субъекты?

В оппозиционном сообществе повизгивают: “Только бы не пришел Чубайс”. Если, чтобы не пришел Чубайс, надо сделать все по Чубайсу, то в чем смысл его неприхода? Сразу припоминается эпоха Горбачева, когда он говорил: “Главное, чтобы Ельцин не пришел”. Или в диссидентской среде все боролись, чтобы не пришла Новодворская. Потом все состоялось, что хотела Новодворская, и даже хуже, но главное - Новодворскую “не пустили”.

Оппозиция - это что такое? Дуэт игровых пар под аккомпанемент частушечных причитаний? Тогда (скажу опять кощунственное!) пусть ее не будет вовсе! Без нее станет и чище, и... В чем-то лучше станет просто потому, что не будет иллюзий по части того, что сейчас спрятанное ружье “как выстрелит” - и все сразу изменится, и заживем, как в раю. Станет лучше потому, что исчезнет дикая компрометация, когда фактически руками людей, кричавших про оккупационный режим, делается все то, что они про этот режим рассказывали. Станет лучше, потому что... Потому что перестанут народ дурачить!

Всмотримся попристальнее в политический процесс. И что увидим? Что в этом году происходит то же самое, что и в предыдущие годы! Отличие в совсем ином - в неизмеримо большем количестве политического крика по поводу давно происходящих “вещей”. А не в самих этих вещах. Они-то, как ни странно, все те же! В самом деле, принятие бюджета правительства главной оппозиционной силой - КППФ - впервые произошло не сегодня. Оно происходит уже несколько лет! Что же все взбесились сейчас по поводу КППФ-ной бюджетной “подлянки”? Она же не первая! Бюджет был гадостным и в 1994, и в 1995, и в 1996 г. В него и раньше были заложены падение производства, разрушение промышленности. Мы начали говорить о данном феномене два года назад, когда это еще вызывало какой-то правомочный шок новизны. Мы говорили тогда: “Да вы что? Да ведь ясно, что оппозиция, проголосовавшая за бюджет, уже не оппозиция. Да вы ж берете на себя ответственность!” И получали ответы: “Да ладно. Мы тут с Черномырдиным поговорим, между собой договоримся, и тут-то и начнется самая настоящая политическая игра”. Естественно, речь шла об игре крапленными картами против одураченного большинства населения.

Бюджетные предательства - это лишь один из моментов, говорящих о существовании наших оппозиционеров. Второй момент, который, помнится, поверг меня в шок, - это провозглашение на прошлом съезде КППФ марксизма-ленинизма плюс концепции устойчивого развития плюс идеи лимитов на революцию. Я повторю, что марксизм и особенно ленинизм - теория революции. В сочетании с тем, что есть лимит на революцию (то есть революции быть не может, а должна быть эволюция), - это уже “кискин бред”, как говорил один мой педагог по режиссуре. Но пусть бы сказали, что не будет революции, а будет эволюция! Так нет, еще и какие-то лимиты во все это вворачивают.

Это, видимо, следует понимать так: лимиты и квоты выписываются где-то в ТЭКе - например, в Минтопэнерго. Выписали - есть революция, не выписали - нет революции. И такому бредовому словосочетанию, тем не менее, аплодировал съезд КППФ! Я смотрел на этих людей и думал: “А чего они опять аплодируют?” Я ведь помню закат КПСС, когда те же самые люди фактически лизали руки убийце партии: сидел Горбачев, и в глазах его было бесконечное презрение к этой “партийной элите”. А она, элита эта, стояла на задних лапах. Потом “элита” так называемых коммунистов поразительно мирно рассыпалась. Потом ее обнаружили в банках “капиталистов”... В менеджерской или хозяйской роли... Потом она опять как-то собралась в какую-то партию и делает все то же самое: так же сидит, ничего не понимая по сути, в президиумах, так же хлопает, так же вертит в коридорах “вечно тупую” интригу.

...Бюджетное предательство... Ленинизм плюс лимиты на революцию... Дальше - больше! Дальше - с помощью коммунистов, “державников”, твердивших, что у России свой путь, мы вошли в Совет Европы. Что говорила нам все время КППФ? Что Россия - это совершенно своеобразный субъект, это целая цивилизация, в Европу не входящая, имеющая свои ценности - неевропейские, идущая своим

самобытным путем. Но политическая практика свелась к тому, чтобы привести Россию в Совет Европы, где на дверях написано, что это храм европейских ценностей, храм европейской цивилизации. И, войдя в СЕ, представители КППФ стали возмущаться по поводу расширения НАТО. Но НАТО - это лишь колыбель, которая охватывает смысловое тело европейских ценностей. Поэтому, войдя в СЕ, они имеют право лишь ждать, пока их примут в НАТО. А примут их в НАТО лишь по частям... Как номенклатурно-суверенные ханства и княжества. Характерно, что это сделано было не руками Гайдара, который верит, как в Бога, в эти европейские ценности, а руками тех, кто проклинал их на каждом шагу.

Я отношусь к масонству, как к одной из форм организации западной элиты, и не более того. Мои оппоненты из Компартии относились к масонству как к исчадию ада, как к концентрации всяческого зла. Но предельно масонскую “концепцию устойчивого развития” они записали к себе в программу! Это уже какая-то шизофрения. Либо ты возобнови дискуссии Зиновьева с Лениным о запрете участия в Коминтерне и масонских организациях одновременно (что, кстати, дорого обошлось Ленину). Либо ты, изначально прокляв масонство, не принимай программ, на которых этикетка Римского Клуба, - классической масонской организации.

Повторю еще раз: коммунисты интересуют мир тогда и постольку, когда и поскольку у них есть альтернативный проект мирового развития. Как только они вписываются в чужой проект мирового развития, они как серьезная политическая сила исчезают. Хотя бы потому, что, если надо реализовать концепцию устойчивого развития, это лучше делать руками Гайдара или кого-то похожего. При них есть шанс вписаться чуть ли не на равных и при минимальной “цене вписывания”. А вот коммунисты могут вписаться лишь в определенной - и злойшей - периферийной роли и при максимальной цене, уплаченной не ими, а населением России.

#### “Двугорбая” политическая система номенклатуры

Когда уже в ходе президентской кампании встал вопрос об объединении КППФ с Жириновским (эксперты говорили: хороший он или плохой, хулиган или нет, но вы объединитесь, потому что его “электорат и ваш разный, и вы получите уже 40%”), Селезнев заявил, что если будет выбор между Ельциным и Жириновским, то КППФ объединится только с Ельциным. Имеющий уши да услышит. О каких выборах после этого шла речь?

И тогда возникли очень странные мысли. Что оппозиция есть не политический блок, а некая стабилизирующая власть машина и одновременно трамплин, батут, с помощью которого власть должна успешно запрыгивать на высоту своего легитимного переизбрания. Но если это так, то не надо спрашивать батут: “Почему ты так плохо прыгаешь?” Батут не прыгает. Он подбрасывает прыгуна. И, с точки зрения батута, эта конструкция была задумана и выполнена идеально.

Но произошло и нечто худшее. Партия стала, используя бюджет, вырывать из протестной социальной зоны. Причем активно! Несколько лет говорили: “Народ устал терпеть. Сейчас будет социальный взрыв!” И вот, когда народ действительно начал взрываться, в этот момент компартия снялась из протестной ниши и ушла в элитную, а протестную нишу оставила Лебедю и отчасти Явлинскому, которые могут в ней вертеть все, что хотят.

Номенклатура состояла из трех частей. Во-первых, из ортодоксии. Я в это слово не вкладываю ничего плохого. Ортодоксы - люди, которые хотели жить по правилам, заданным системой. Если государство говорит, что собственность государственная, а тебе платят зарплату, значит, так должно быть. Никаких фундаментальных перемен в образе жизни коммунистическая ортодоксия не хотела, что совершенно не значит, что она состояла только из идиотов.

Другая часть - это как бы “космополитическая партия” (Космо-П), условно - международный отдел ЦК, который твердо знал, что реформы должны быть социал-демократические, желательны с либеральным уклоном, что в СССР имеет место не новый тип жизни, а тотальный абсурд, что общество так устроено быть не может, что по-настоящему развивается только Запад, что вот он идет и идет вперед, а мы стоим на месте, как дураки, и в абсурд почему-то надо верить.

И одновременно существовала “Русская Партия” (РП), условно - партия Орготдела ЦК.

Итак, есть начетничество, есть розоватая западная социал-демократия, есть самодержавие и православие. А “красные” где в этой партии, которые хоть как-то пытаются всерьез в новом мире

соответствовать тому, что является смыслом СССР как идеократической империи? Боюсь, что последние люди, к которым это могло относиться, оказались вышвырнутыми из партии где-то в конце 40-х годов и позже не имели в КПСС сколько-нибудь решающего значения. А партия была расколота именно на три бесперспективные части.

Теперь о главном. Внутри заключивших между собой условный договор модернизаторов (неортодоксов) созрело решение, что власть надо перевести в собственность. Нельзя - де, мол, жить так, как этого требуют ортодоксы! Неинтересно! Противно!

Как пытались решить сначала? То, что называло себя “Русской партией”, выдвигает вперед “Космо-П” и говорит: “Давай, “мочи” ортодоксию!” При этом “Космо-П” смертельно боялась ортодоксии только потому, что не была уверена в надежности союза с РП.

...Уравнение реформ по китайской модели в рамках расколотой номенклатуры не решалось!

И тогда в 1989 г. Горбачев понимает: “Все! Конец!” И начинается демократизация! На штурм выдвигается “третье сословие”. Началось это созданием кооперативов. Смысл этого создания для многих и поныне неясен. Между тем, речь шла о борьбе внутри номенклатуры. Той борьбе, которую уже тогда можно было назвать “клановой”.

А когда Закон о кооперативах был подписан, вперед пошло третье сословие. В бизнес бросились МНСы, бывшие агенты 5-го и 6-го Управления, мальчики из элитных институтов и ГКНТ. И именно эта волна вместе с “космопартией” смела ортодоксию, которая, ко всему прочему, боялась собственной тени, что и показал ГКЧП. Цель у Космо-П и РП была тогда общей - уничтожить ортодоксию и начать все делить.

Ортодоксию-то уничтожили, да! Но возникло осложняющее обстоятельство. При Гайдаре третье сословие прорвалось в верхний этаж власти. Гайдар решил непредвиденную его противниками задачу.

Затем произошел переход наказанной ортодоксии в арьберггард РП. Переход был нетрудным! Навыки есть, связи есть! С 93-го года по 96-й огромная часть бывшей ортодоксии перемонтировалась в придаток РП.

А теперь принципиальный вопрос: на чьей стороне быть в этой игре? Есть “двугорбая” номенклатура. Это переработанная ортодоксия в лице “зюганизма” и то, что называет себя НДР. Альянс НДР и НПСР - это альянс двугорбой номенклатуры, это попытка номенклатуры окончательно решить уравнение собственности и власти внутри самой себя, что она не смогла сделать в начале перестройки. Эта всепроникающая “ряска” стягивается прежде всего на горле Ельцина. Ельцин, видимо, понимает, что “дружить” они все будут против него. Если он не понимает это сегодня, поймет завтра. Он, может быть, считал, что Селезнев или Илюхин не будут его импичить так по-дурацки, как только он залег в больницу. А они импичат! Он, может, считал, что Строев - друг и брат, а тот все равно в Конституцию поправки хочет внести. Ну не может номенклатура их не вносить, потому что надо процесс замкнуть и заняться делом, то есть дележкой. А для дележки сейчас еще слишком много лишних присутствует.

Это, как говорят, клинический факт! Почему каждый раз, когда идет номенклатурный сговор, наезжают на президента? Ельцин, что ли, не нравится? А чем именно? Нет, не в Ельцине дело, а в том, что двугорбой номенклатуре президентская власть не нужна. Вот она-то и есть олигархия, союз бояр, идеалом которого является Земский Собор. Но ведь то же самое было и в 93-м с его “Советом регионов”! И гораздо раньше было! Когда Нечаева выводили из зала суда, он кричал “Земский собор”, и все опальные аристократы России кричали “Земский собор!” Это что значит? Что вся романовская история с Петром I у них в горле стоит, они ее не хотят. Они хотят боярской воли, двухсот или семисот равных. Года два назад я говорил одному молодому банкиру, что в России есть 800 семей, которые хотят стать элитой. На что он оскалил желтоватые зубы и сказал: “И еще 5 тысяч, которые хотят отнять у них это почетное право”.

Кто из политических сил оказывается за пределами номенклатурной “ряски”? Сам Ельцин и его окружение (он на сторону “ряски”, как я уже показал, встать не может), Лебедь, которому тоже в ней места нет, и Явлинский.

Действительные цели “ряски” при той подлости, которую она устроила стране в последние 10 лет (что бы она ни болтала о русскости, суперпатриотизме и агентах Моссада), как раз и выражены

концепцией устойчивого развития. ЦЕЛИ - ВПИСАТЬСЯ В НАСТОЯЩУЮ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНУЮ ОЛИГАРХИЮ.

Теперь обратите внимание на то, как это оформляется на уровне ценностей. В огромной стране, находящейся в поразительно тяжелой ситуации, есть две партии с одинаковой идеологией - идеологией жратвы. Ведь суть не в том, что писал Подберезкин, а в том, что есть на деле. Идеологию не пишут, это не бумажная продукция, идеологию делают в конкретном политическом пространстве. Так вот, идеология НДР - это идеология жратвы в супермаркетах, вкусной, хорошо упакованной - “да, дорогой, да, пока не для всех, но зато с “лейблом”, и какое качество!” А идеология КПрФ - это опять же идеология жратвы, “колбаса за 2.20, да, хуже, но зато для всех, и чай с сахаром по 5 копеек”.

Ну не может быть страны в такой катастрофической ситуации, в которой доминирует идеология жратвы! Когда в России начинают грезить о 300 сортах колбасы, наступает голод. Обе эти силы объективно убивают страну, “туземнизируют”.

\* \* \*

С моей точки зрения, вопрос стоит ребром. Либо КПрФ берется реализовывать исторический проект, как ей и положено, тогда пусть она скажет об альтернативных мировых целях, пусть скажет о сверхдержаве, пусть выдвинет мобилизационные характеристики, и тогда будет понятно, почему красный флаг лучше других. Если же она не реализует это, то ее должно постигнуть историческое возмездие. Беспощадное и окончательное! Не за коллективизацию, не за сбитые с церкви кресты, не за Сталина, а за то, что страну вели, обещали, а потом “взяли бабки и поделили”. За то, что сначала орали “клячу истории загоним, левой, левой”, а потом загнали эту клячу, разрезали на антрекоты и стали жрать.

Если “ряска” затягивается и начинается болгарский вариант, то нельзя, чтобы двумя остающимися силами тарана были Явлинский и Лебедь. Потому что вторая волна “демократической революции” сделает только одно - рассыплет пространство страны до конца. Им “русский национализм” нужен не для того, чтобы спаять империю или перегруппировать ее. Это не великодержавный национализм, он не сработал. И не уменьшительный даже, с позорной и губительной республикой Русь! Это национал-сепаратизм, конфедератство худшего толка, когда можно подписывать хасавюртовские соглашения против Москвы.

И в такой ситуации - “ряска” и атакующий национал-сепаратизм - задача будет в том, чтобы создавать третью партию. Это задача не клубной, не техноструктурной, а чисто партийной работы. На этой стадии процесса никакими клубами, никакими “вливаниями в коридорах” не обойдешься. Понадобятся действия, выходящие на улицы, в массы, далеко за пределы Садового кольца и окружной дороги.

Первый вариант - царь против бояр и за державу и свой путь развития.

Второй - опаматовавшиеся бояре, за державу и свой путь развития.

Третий - Пожарский против отрепьевых, за державу и свой путь развития. Время, за которое выбор между вариантами исчерпает себя, невелико.

А теперь без символов. Попросту.

Будет ли бой? Да, безусловно.

Готовы ли мы к нему? Это, пожалуй, самый главный вопрос.

**Сергей Кургинян. Публикацию подготовил М.М. Марков, №22, 1997 г.**

## ПОВЫШЕННЫЙ ИНТЕРЕС

*Сейчас страна другая. Раскачав, ее уже не удержишь. Если вы начинаете игру в «справедливость», то будьте готовы к тому, чтобы сохранить свою власть, дальше играть в «справедливость» 1937 года - иначе упустите инициативу, «процесс пойдёт» и получите год 1917. Вопрос один: на кой черт Путину организовывать все эти «великие потрясения»? Какую такую «великую Россию» он хочет купить такой ценой? Не лучше ли опомниться и мирно продолжать править «по-ельцински»? Л. Радзиховский, «Сегодня», 23.06.2000*

## НАТВОРИТЬ ДЛЯ НАРОДА

Партия «Единая Россия», имеющая в Госдуме контрольный пакет голосов, практически завершила свою весенне-летнюю законотворческую деятельность. Работа проделана настолько грандиозная, что даже обычно апатичный россиянин избиратель до сих пор находится в шоке. Какие же законы, принятые «Единой Россией», вызвали, пожалуй, впервые такое неподдельное возмущение у народных масс?

Прежде всего, это пакет законов, согласно которым исполнительная власть во главе с Путиным резко сокращает государственные расходы на поддержку социально незащищенных слоев общества. Эти законы, предусматривающие замену льгот многим категориям граждан на денежные выплаты, достаточно подробно обсуждены во всех СМИ и даже привели к протестным пикетам, митингам и демонстрациям. Укажем лишь на их безнравственную составляющую, очень четко характеризующую членов путинской партии. Сделав над собой неминуемое усилие и предположив, что «единороссы» приняли это решение, руководствуясь исключительно чувством справедливости, спросим у этих «народных» избранников: ребята, а почему вы делаете исключение для депутатов Федерального Собрания, для президентов настоящего и бывшего, для государственных чиновников разного ранга? Они что, уже совершили какие-то действия, поступки, которые затмили подвиги наших ветеранов войны и труда? С какой стати вы им оставляете льготы? Ну и конечно, поправки с предложением предоставить льготникам право выбора – оставить льготы или согласиться на их монетизацию, - путинцы даже не рассматривали.

Словом, этот пакет законов вызвал неожиданный интерес избирателей к деятельности партии «Единая Россия», что потребовало принятия соответствующих мер. Аппарат Государственной Думы распространил среди депутатов уникальный документ, в котором говорится буквально следующее: «...в связи с принятием Государственной Думой ряда федеральных законов, вызвавших ПОВЫШЕННЫЙ ИНТЕРЕС со стороны части населения РФ, Аппаратом Государственной Думы с Федеральной службой охраны проводятся мероприятия по усилению безопасности Государственной Думы». В частности, в Послании идет речь о таких мерах, как оборудование окон первого этажа Госдумы «антивандалной, ударопрочной пленкой, способной выдерживать значительные внешние воздействия, модернизацию систем охранного телевидения», повышение предосторожности при «организации посадки депутатов Госдумы в автобусы, осуществляющие доставку депутатов от мест их компактного проживания до места работы и обратно». Нам кажется, что этих мер явно недостаточно. Необходимо обязать депутатов передвигаться вблизи здания Госдумы только в сопровождении взвода автоматчиков. А то недавно Зурабова, который даже не является депутатом, и то чуть не линчевали благодарные граждане. И это при полном отсутствии в русском народе американских традиций. Неужели приживутся? Доходит уже до того, что первые лица государства не могут спокойно передвигаться по стране. В августе прокурор Устинов по служебным делам прибыл в Рязань. В бронированном вагоне! И что? Да ничего. Просто чем-то разгневанные граждане забросали вагон камнями. Правда, они не знали, что вагон-то – бронированный. Нам кажется, что это их все равно не остановило бы. Так что насчет «суда Линча» ничего пока сказать не можем. Даже поверхностный анализ уже «испеченных» путинцами законов не позволяет дать уверенного отрицательного ответа.

Например, ФЗ «О переводе земель из одной категории в другую», в соответствии с которым коммерческий оборот земель начинает свое победное шествие по России.

В ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 5 ФЗ» О прожиточном минимуме в РФ» исключена норма об обязательности доведения минимального размера пенсии до величины прожиточного минимума, а само определение величины прожиточного минимума по-другому ФЗ теперь возложено на правительство, т.е. уведено из-под законодательного контроля. (Ах, как же хочется встретиться с теми, кто произвел расчеты по определению действующего прожиточного минимума и размера пенсии, и обязательно тоже что-нибудь произвести с ними.)

Принят ФЗ, позволяющий выселять из служебных жилых помещений военнослужащих, не являющихся очередниками МО в случае их увольнения, даже если они прослужили более 10 лет. Представляешь, дорогой читатель, даже военнослужащих не испугались. Правда, кое-какие меры безопасности, как мы уже знаем, все же приняли.

Упомянем также о действии в законодательном поле России ДВУХ законов «О пенсионном обеспечении». Ты понял, читатель? Не одного, единого для всех граждан, а двух: для госчиновников и другого - для всех остальных. Беспрецедентная вещь! Ни в одной стране мира такой дискриминации нет! А вот у нас, благодаря путинятам, есть!

Практически все законы, принятые путинцами, направлены на ухудшение жизни людей. И это вынуждает нас озадачиться вопросом: чего они, собственно, добиваются? Какую цель поставил перед ними Путин? Нам кажется, что они решают задачу по определению точки взрыва массового негодования русского народа, что может привести к неясным последствиям. Бесстрашные люди эти путинцы, можно даже сказать отчаянные.

В рамках обеспечения безопасности при решении поставленной задачи был принят ФЗ «О собраниях, митингах, шествиях и пикетировании», направленный на ограничение конституционного права граждан и делающий их зависимыми от произвола чиновников. Потом, вдогонку, - ФЗ «О референдуме в РФ». Причем, закон «О референдуме» был внесен в Думу лично Путиным. Вот уж, наверное, озаботился наш всенародноизбранный, как бы облегчить и упростить реализацию народом своего конституционного права. И ведь добился-таки своего! Теперь народный референдум без согласия Кремля просто неосуществим. Дорогой читатель, при первой же возможности передай от нас поздравления президенту в связи с принятием именно такого закона. Нам же приходится в череду законов, удушающих гражданские права русского народа, упомянуть и ФЗ «Об экстремизме». Ведь без этого закона как-то неловко причислять Россию к цивилизованным странам. Например, к таким, как Германия при Гитлере, Италия при Муссолини, Испания при Франко, Чили при Пиночете, Греция при полковниках и т.д. Ну там Гватемала, Сальвадор, Южная Родезия - словом, везде власти, не жалея усилий и себя, боролись и продолжают бороться с проклятым экстремизмом. Вот и путинская Россия, наконец, встала в этот строй.

Нет нужды подробно обсуждать такие законы. Их принятие свидетельствует об одном животном страхе правящей «элиты» перед просыпающимся русским народом, который уже протирает заспанные глаза, оглядывается вокруг и озадаченно спрашивает: «А с какой стати, мать вашу?» Страх страхом, но ведь «единороссы» не стесняются публично демонстрировать и свою ярко выраженную воровскую сущность. Вспоминается обсуждение на телеканале ТВЦ подготовленные путинцами предложения по формированию накопительной части пенсии. Их суть заключалась в том, что накопительная часть пенсии после достижения человеком пенсионного возраста делилась на 19 лет и равными частями помесячно выплачивалась пенсионеру. Ведущий телепередачи озабоченно спрашивает сидящего перед ним «единоросса»: «Как же так? Получается, что у нас пенсионеры живут в среднем 79 лет, а статистика утверждает, что только 59? Нет ли здесь обмана?» На что путинец отвечает: все нормально, так сделано во всей Европе. Мы, со своей стороны, отметим, что никакого обмана, конечно, здесь нет. Тут речь должна идти о наглой попытке ограбления народа в чудовищных размерах и с особой циничностью.

Что же касается законов, отклоненных путинской «Единой Россией», то их анализ показывает, что все они были направлены на улучшение жизни людей. Вызывает удивление, что они вообще были приняты к рассмотрению Госдумой. Один пример такого рода нам все же хотелось бы привести. Речь идет о ФЗ «О господдержке многодетных семей». В нем предусматривалось выделение бесплатных лекарств, школьной и спортивной формы, обедов и бесплатного проезда на городском транспорте. Всего лишь и только для многодетных! Отклонение такого закона путинцами совсем уж высветило

бы их нравственную ущербность. Пришлось принять. Представляем, каких душевных мук и страха перед президентом им это стоило, но они проголосовали «за». Пришлось Путину исправлять эту оплошность лично и накладывать на этот уже принятый закон свое «вето». Нам кажется, что больше таких промахов «бригада» Путина не допустит.

Наблюдая и анализируя деятельность Путина и его «бригады», приходишь к страшному выводу: Россия в лапах криминала! Ну, хорошо. Допустим мысль, что Ельцин в силу своего интеллектуального убожества поверил своим кошерным младореформаторам и сдуру развалил все жизнеобеспечивающие скрепы нашей страны и народа. Цель? Перевод традиционного жизненного уклада России на капиталистические рельсы. Дескать, вся Европа так живет. Прошло более десяти (!) лет якобы «реформ». И что? Страна разгромлена, народ вымирает. Что делает Путин? Он обращается с возванием к народу, в котором признает ошибки и преступления библейских ребят, проводивших «реформы»? Он обращается с отчаянным призывом к интеллектуальной элите нации с просьбой выработать план выхода из жесточайшего кризиса, катастрофические последствия которого равны двум Отечественным войнам? Нет! Он заученно твердит о необходимости продолжения курса на «реформы», с которого он никогда не свернет. С некоторыми особенностями этих «реформ» мы уже познакомились при рассмотрении законов, принимаемых пропутинской Госдумой. И это еще не вечер!

Так кто же все-таки стоит у самых властных рычагов России?

**Леонид Жура, «Дуэль», №37, 2004 г.**

### **ИСТОРИКИ-УГОЛОВНИКИ**

Почему в настоящий момент власть в России принадлежит неприятным юрким типам? Если отбросить объективные причины, а обратить внимание на отдельные, казалось бы, незначительные мелочи, то получится следующая картина. Власть принадлежит и цепко удерживается ими благодаря тотальной лжи. Причем, юркие используют ложь при каждом удобном случае и врут буквально обо всем: русском народе, русской истории и т.д. Однако их любимым коньком остается период истории сталинского СССР. Юркие нагородили о сталинском времени столько маразма и бреда, что честным историкам и публицистам придется разгребать ложь не одно десятилетие.

Но самое поразительное заключается в том, что народ практически безоговорочно верит злобной клевете сомнительных ученых и журналистов и считает, что не было в истории страны времен незаконнее, подлее и кровавее, нежели 30-40-е годы. И очень боится возврата этих самых времен, которые, как убеждают народ те же юркие типы, обязательно вернуться, причем в самом наихудшем варианте, особенно если власть в России станет по праву принадлежать национал-патриотам, т.е. русскому народу, проще говоря.

Взять, к примеру, хотя бы такое весьма укоренившееся мнение о том, что при Сталине людей безжалостно бросали в тюрьму за 5-минутное опоздание на работу. Наверное, слышали?

Так вот, этот миф появился в период хрущевской «оттепели». Вынесла его из лагерей уголовная сволочь. Уголовники - люди ушлые и крайне чуткие на веяние времени, а потому на вопрос «фраера»: «За что сидел?» - гнали жалостливую «туфту»: «А ни за что, при бацьке усатом опоздал на работу, вот и посадили!» Во времена XX съезда, начала разгула аджубеев, пастернаков и гроссманов, миф имел успех, приобрел правдоподобие и пошел гулять по стране.

На самом деле было другое. Ни в довоенном СССР, ни во время войны, ни в послевоенные годы опоздавших на работу в тюрьму никогда не сажали.

Летом 1940 г. вышло известное постановление ВС СССР «Об усилении трудовой дисциплины». Действительно, постановление предусматривало наказание за 20-минутное опоздание на работу. Нарушитель мог быть осужден к исправительно-трудовым работам от 1 месяца до 1 года. Однако такой приговор совершенно не значил того, о чем уже успел подумать читатель.

В данном случае необходимо просто знать о некоторых тонкостях тогдашнего законодательства. Так вот, при Сталине существовало несколько видов наказания. За уголовные деяния человек лишался свободы, т.е. садился в тюрьму. К нарушителям трудовой дисциплины применялись меры, можно сказать, общественного воздействия, которые именовались тогда исправительно-трудовыми

работами. А это значило, что человек, осужденный, допустим, на 1 год за опоздание на работу, свободы не лишался, а продолжал, как обычно, ходить на ту же работу, но в течение всего срока наказания у него ежемесячно высчитывали из заработной платы от 10 до 20% в доход государства.

Лучшим доказательством того, что это было именно так, может служить еще один указ ВС СССР, принятый почти одновременно с первым, но направленный на усиление борьбы с хулиганством. С принятием этого указа из наказаний за хулиганские действия исключалась такая мера, как исправительно-трудовые работы, но оставалось заключение под стражу, т.е. хулиган, получив срок, отправлялся отбывать его в тюрьму или лагерь.

Вот, пожалуй, и вся правда о том, как при Сталине лишали свободы за опоздание на фабрику или завод. Кстати, чтобы узнать об этом, не нужно прибегать к помощи архивов. Достаточно пойти в библиотеку и внимательно просмотреть подшивки центральных газет тех «ужасных» времен, где опубликованы данные правительственные постановления и указы, причем с четкими и ясными постановлениями.

**Виктор Степаков, №42, 1998 г.**